

Inklusive Bildung trifft auf Widerspruch - Leistung und Inklusion in der inklusiven Sekundarstufe

Jonas Becker, Ann-Kathrin Arndt

Ramona Lau, Jun.-Prof. Dr. Jessica Löser, Dr. Anika Lübeck, Prof. Dr. Michael Urban & Prof. Dr. Rolf Werning

- Reflexion, Leistung & Inklusion. Qualifizierungserfordernisse für einen reflexiven Umgang mit Leistung in der inklusiven Sekundarstufe*

Projektleitungen:

- Prof. Dr. Michael Urban (Frankfurt & Verbundkoordination)
- Prof. Dr. Rolf Werning (Hannover)
- Jun.-Prof. Dr. Jessica Löser (Hannover/ Göttingen)
- Prof. Dr. Martin Heinrich (Bielefeld)

Projektmitarbeiter*innen:

- Jonas Becker (Frankfurt)
- Ann-Kathrin Arndt (Hannover)
- Ramona Lau & Dr. Anika Lübeck (Bielefeld)

1. Was bedeutet es, wenn ‚Leistung‘ und ‚Inklusion‘ in der Schule aufeinandertreffen? (Akbaba & Bräu 2019; Becker et al. i.E./2020)
 - Unterschiedliche programmatische Logiken von Leistung und Inklusion (Sturm 2015; Urban et al. i.E./2020)
 - Qualitative Untersuchung an zwei Integrierten Gesamtschulen und zwei Gymnasien
-
2. Wie können Professionalisierungsprozesse für einen reflexiven Umgang mit Leistung in der Aus- und Fortbildung angestoßen werden?
- Erarbeitung von Fortbildungsmaterialien auf Grundlage o.g. Forschung und Einsatz in der Aus- und Fortbildung (Lau, Heinrich & Lübeck 2019)

- Auf übergeordneter Ebene bleiben Mechanismen von mit Leistung begründeter Selektion wirksam
 - Pädagogische Handlungsspielräume auch in inklusiven Settings durch ‚Übersetzung‘ in Leistung begrenzt (Becker et al. i.E./2020; Rabenstein et al. 2013)
-
- Zeigt sich auf verschiedenen Ebenen schulischen Alltags, etwa...
 - ...Gruppenunterscheidung: „Regelschüler und Inklusionskinder“ (Arndt et al. 2019, 240)
 - ...verwoben mit Formaten äußere Differenzierung (Arndt et al. i. Vorb.)
 - ...Zuständigkeiten: Regelschullehrkräfte und Sonderpädagog*innen (Laubner 2014)
 - ...Differenzierung in der Leistungsbewertung (Arndt et al. i.E./2021b; Becker et al. i.E./2020)

- Dargestellte Fragen berühren unmittelbar den Alltag von Lehrkräften
- Gleichzeitig Gefahr der Adressierung der_des Einzelnen zur Lösung übergeordneter Probleme (vgl. auch Häcker & Walm 2015; Häcker 2017)

Aus- und Fortbildung als Format für Professionalisierungsprozesse

(Lau, Heinrich & Lübeck 2019)

- **Sensibilisierung für strukturelle Widersprüche**
- **Erweiterung pädagogischer Handlungsspielräume**

1. In der kleinen Gruppe

1. In der kleinen Gruppe
2. verstehst du viel schneller und viel besser,

1. In der kleinen Gruppe
2. verstehst du viel schneller und viel besser,
3. die Hauptfächer sind wir

1. In der kleinen Gruppe
2. verstehst du viel schneller und viel besser,
3. die Hauptfächer sind wir
4. glaub' ich draußen.

Kasuistisches Material ‚Drunnen‘ oder ‚Draußen‘ (Arndt et al. i.E./2021a)



1. In der kleinen Gruppe
2. verstehst du viel schneller und viel besser,
3. die Hauptfächer sind wir
4. glaub' ich draußen.
5. Aber wenn wir uns richtig verbessern und alles,
6. dann dürfen wir rein.
7. Die in der großen Gruppe,
8. die werden mehr Erfolg haben
9. und wir in der kleinen Gruppe
10. können höchstens nur ein Hauptabschluss machen.

1. In der kleinen Gruppe

2. ➤ Interpretation in der Gruppe, Zeile für Zeile
3. ➤ Wer spricht? Worum geht es? Wie geht der Satz weiter?
4. ➤ Wie entfaltet sich die Situation? Wie hätte sie sich auch entfalten können?
- 5.
6. ➤ Material auf Grundlage der Forschung
7. ➤ Basiert auf Interview mit Tim (6. Klasse, IGS, Förderbedarf Lernen)
8. ➤ Leicht angepasst und etwa auf Dilemmata hin zugespitzt
- 9.
10. können höchstens nur ein Hauptabschluss machen.

- Elf Teilnehmer*innen aus einem Kollegium (Sonderpädagog*innen und Fachlehrkräfte)
- Ausgelöst durch die Interpretation eines Materials: Diskussion über das Format der Lerninsel
 - Eingeführt als situative Entlastung für einzelne Schüler*innen
 - Entwickelte sich über die Jahre zum ‚Motor‘ der räumlichen Trennung von Schüler*innen mit und ohne Förderbedarf
 - Format der Lerninsel als „Übergangsmodell“
- Vom kasuistischen Material ausgehend...
- ...über die Rolle der eigenen Person...
- ...hin zu Fragen der inklusiven Schulentwicklung

- „Das Spannungsverhältnis von Inklusion und Leistung als Reflexionsimpuls. Konzepte und Materialien für die Lehrer*innenaus- und -fortbildung“ (Arndt et al. i.E./2021a)
- Online-Zeitschrift ‚Die Materialwerkstatt‘ (www.dimawe.de, Open Access)
- Fokus: Vorstellung des Professionalisierungsansatzes am Beispiel der Fortbildung
 - kasuistische Materialien zur Nachnutzung
 - Vorstellung und Einbettung der Interpretationsmethode
 - Erfahrungen aus dem Einsatz in Fortbildungsworkshops
 - Konzeptuelle Überlegungen zur Gestaltung einer längerfristigen schulinternen Fortbildung im Themenfeld Inklusion & Leistung

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

Kontakt für Rückfragen: jo.becker@em.uni-frankfurt.de

Kontakt Verbundkoordination: m.urban@em.uni-frankfurt.de

- Akbaba, Y. & Bräu, K. (2019). Lehrer*innen zwischen Inklusionsanspruch und Leistungsprinzip. In S. Ellinger & H. Schott-Leser (Hrsg.), *Rekonstruktionen sonderpädagogischer Praxis. Eine Fallsammlung für die Lehrerbildung* (S. 165-184). Opladen: Budrich.
- Arndt, A.-K., Becker, J., Köhler, S.-M., Löser, J. M., Urban, M. & Werning, R. (i. Vorb.). Perspektiven von Schüler*innen auf das ‚Rausgehen‘ als gemeinsamer Reflexionsimpuls. Sitzungskonzeption für eine digitale (lehramtsübergreifende) Fallarbeit. *HLZ – Herausforderung Lehrer*innenbildung*.
- Arndt, A.-K., Becker, J., Lau, R., Lübeck, A., Heinrich, M., Löser, J. M., Urban, M. & Werning R. (Hrsg.) (i.E./2021a). Das Spannungsverhältnis von Inklusion und Leistung als Reflexionsimpuls. Konzepte und Materialien für die Lehrer*innenaus- und fortbildung. Themenheft in *DiMaWe – Die Materialwerkstatt*. Ab Januar 2021 verfügbar unter <https://www.dimawe.de/index.php/dimawe/issue/archive>.
- Arndt, A.-K., Becker, J., Löser, J. M., Urban, M. & Werning, R. (i.E./2021). Leistung und Inklusion. Eine Einladung zur Reflexionspause. *DiMaWe – Die Materialwerkstatt*. Ab Januar 2021 verfügbar unter <https://www.dimawe.de/index.php/dimawe/issue/archive>.
- Arndt, A.-K., Becker, J., Löser, J. M., Urban, M. & Werning, R. (2019). „Regelschüler“ und „Inklusionskinder“. Zur Frage nach leistungsbezogenen Differenzsetzungen in der inklusiven Sekundarstufe. In G. Ricken & S. Degenhardt (Hrsg.), *Vernetzung, Kooperation, Sozialer Raum - Inklusion als Querschnittsaufgabe* (S. 239-243). Bad Heilbrunn: Klinkhardt.
- Becker, J., Arndt, A.-K., Löser, J. M., Urban, M. & Werning, R. (i.E./2020). Schule oder Wohlfahrtsverein? Positionierungen von Lehrkräften zur Leistungsbewertung im inklusiven Unterricht am Beispiel der Frage der (Nicht-)Versetzung. *Zeitschrift für Inklusion*.
- Häcker, T. (2017). Grundlagen und Implikationen der Forderung von Reflexivität in der Lehrerinnen- und Lehrerbildung. In C. Berndt, T. Häcker & T. Leonhard (Hrsg.), *Reflexive Lehrerbildung revisited. Traditionen - Zugänge - Perspektiven* (S. 21-45). Bad Heilbrunn: Klinkhardt.

- Häcker, T. & Walm, M. (2015). Inklusion als Herausforderung an eine reflexive Erziehungswissenschaft. Anmerkungen zur Professionalisierung von Lehrpersonen in inklusiven Zeiten. *Erziehungswissenschaft*, 2015(26), 81–89.
- Heinrich, M., & Klenner, D. (i. Vorb./2021). Sequenzanalytische Praxisreflexion. Ein hochschuldidaktisches Konzept zur kritisch-reflexiven Praxisorientierung in der Lehrer*innenbildung. Manuskript, Univ. Bielefeld. Erscheint in *DiMaWe – Die Materialwerkstatt*.
- Lau, R., Arndt, A.-K., Becker, J., Heinrich, M., Löser, J. M., Lübeck, A. et al. (i.E./2021). Reflexionsimpulse im Schnittfeld von Professionalisierung und Schulentwicklung. Konzeptuelle Überlegungen zur sequenzanalytischen praxisreflexiven Kasuistik im Rahmen einer schulinternen Fortbildung zu Leistung und Inklusion. *DiMaWe – Die Materialwerkstatt*. Ab Januar 2021 verfügbar unter <https://www.dimawe.de/index.php/dimawe/issue/archive>.
- Lau, R., Heinrich, M. & Lübeck, A. (2019). Professionalisierung in Spannungsfeldern von Inklusion durch Fortbildung. Transferaktivitäten zu einem Forschungsdesiderat. *WE_OS-Jahrbuch*, 2, 82-99. https://doi.org/10.4119/we_os-3188
- Laubner, M. (2014). Deutungsmuster von Schülern zum Zwei-Lehrer-System. *Handbuch Schulmanagement*, 152, 25-35.
- Rabenstein, K., Reh, S., Ricken, N. & Idel, T.-S. (2013). Ethnographie pädagogischer Differenzordnungen. Methodologische Probleme einer ethnographischen Erforschung der sozial selektiven Herstellung von Schulerfolg im Unterricht. *Zeitschrift für Pädagogik*, 59(5), S. 668-689.
- Sturm, T. (2015). Inklusion: Kritik und Herausforderung des schulischen Leistungsprinzips. *Erziehungswissenschaft*, 26(51), 25–32.
- Urban, M., Becker, J., Arndt, A.-K., Löser, J. M. & Werning, R. (i.E./2020). Leistung als Integrationsmodus? Ein inklusionspädagogischer Beitrag zur Bildungsforschung. In M. Grosche, J. Decristan, K. Urton, G. Bruns, B. Ehl & N. Jansen (Hrsg.), *Sonderpädagogik und Bildungsforschung - Fremde Schwestern?* Bad Heilbrunn: Klinkhardt.
- Urban, M., Becker, J., Werning, R., Löser, J. M., Arndt, A.-K. & Heinrich, M. (2018). Reflexion, Leistung & Inklusion. Qualifizierungserfordernisse für einen reflexiven Umgang mit Leistung in der Sekundarstufe. *WE_OS Jahrbuch*, 1(1), 84-105. https://doi.org/10.4119/we_os-1109