

Johann Wolfgang Goethe-Universität

Sehr geehrte Frau Profin. Heather Hofmeister (PERSÖNLICH)

### Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte Frau Prof'in. Heather Hofmeister,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Work Family Policies in International Comparison im SoSe17.

Die Rückmeldung soll Ihnen Hinweise geben, wie die Studierenden Ihre Veranstaltung wahrnehmen und Ihnen Anregungen für Veränderungen aufzeigen.

Im Auswertungsbericht werden die Mittelwerte, Standardabweichungen und Anzahl der Nennungen aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Bei Rückfragen stehen Ihnen Herr Dr. Tillmann oder Frau Niemeyer zur Verfügung (E-Mail: evaluation@studiumdigitale.uni-frankfurt.de oder Telefon: 069-798-24618 / 24622).

#### Prof'in. Heather Hofmeister

Work Family Policies in International Comparison (4518) Erfasste Fragebögen = 7

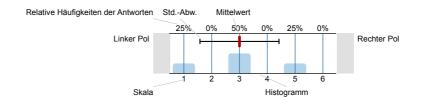


# Globalwerte Globalwert (Frage:1-7) - 1 2 3 4 5 6 + mw=5,3 s=0,7

#### Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

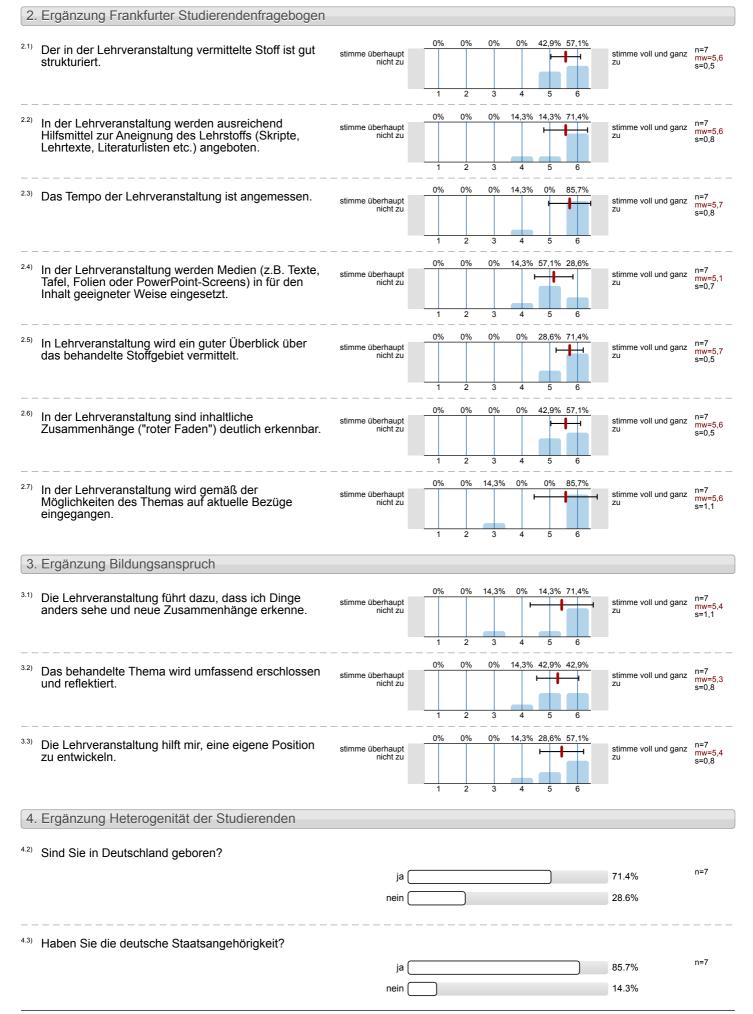
## Legende

Fragetext



n=Anzahl mw=Mittelwert s=Std.-Abw. E.=Enthaltung





Ist			:::	n=7
	ja [		71.4%	11-7
	nein (		28.6%	
We	elche Sprache sprechen Sie hauptsächlich in Ihrem Freundes- und I			
	deutsch		85.7%	n=7
	eine andere Sprache		14.3%	
Sir	nd Ihre Eltern in Deutschland geboren?			_ — — — -
	ja, beide Elternteile ∫		57.1%	n=7
	ja, ein Elternteil		14.3%	
	nein, kein Elternteil		28.6%	
We	elchen höchsten Bildungsabschluss hat Ihr Vater?			
	keinen Abschluss		0%	n=7
	Hauptschulabschluss		0%	
	Realschulabschluss		0%	
	Abitur		14.3%	
	Lehre/Facharbeiterabschluss		14.3%	
	Meisterprüfung		28.6%	
	Fachschule/Technikerschule/Handelsakademie		0%	
	Fachhochschule	$\overline{}$	14.3%	
	Universität [		28.6%	
	keine Angabe/weiß nicht		0%	
\/\/e	elchen höchsten Bildungsabschluss hat Ihre Mutter?			
***	keinen Abschluss		0%	n=7
	Hauptschulabschluss		0%	
	Realschulabschluss		14.3%	
	Abitur		0%	
	Lehre/Facharbeiterabschluss			
			42.9%	
	Meisterprüfung		0%	
	Fachschule/Technikerschule/Handelsakademie		14.3%	
	Fachhochschule		0%	
	Universität (		28.6%	
	keine Angabe/weiß nicht		0%	
На	aben bei Beginn Ihres Studiums bereits ein oder mehrere Ihrer Gesc	hwister studiert?		
	ja		28.6%	n=7
	nein		71.4%	
	ich habe keine Geschwister		0%	

Profin. Heather Hofmeister, Work Family Policies in International Comparison

F	Profin. Heather Hofmeister, Work Family P	olicies in Internati	onal Compa
<sup>10)</sup> Haben Sie Kinder?			
nein		100%	n=7
ja, ein Kind		0%	
ja, mehr als ein Kind		0%	
<sup>11)</sup> Welche beiden Hauptfinanzierungsquellen sichern Ihr Studium und Ihre Finanzierungsquellen angeben.)	en Lebensunterhalt aktuell? (Bitte	die zwei wich	tigsten
Job außerhalb der Uni		71.4%	n=7
Job innerhalb der Uni		14.3%	
Unterstützung von Eltern, Großeltern oder Partner/in		42.9%	
eigenes Vermögen/Erspartes		14.3%	
BAföG		0%	
Studienkredit/Darlehen		0%	
Stipendium/Preis		0%	
Sonstiges _		14.3%	
<sup>2)</sup> An welchem Standort studieren Sie hauptsächlich?			
Campus Westend		100%	n=7
Campus Riedberg		0%	
Campus Bockenheim		0%	
Campus Niederrad		0%	
Sportcampus Ginnheim		0%	
5. Angaben zu Ihrer Person und ihrem <b>aktuellen</b> Studiengang			
<sup>1)</sup> Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.			
männlich		14.3%	n=7
weiblich		85.7%	
keine Angabe		0%	
In welchem Fachsemester befinden Sie sich in Ihrem aktuellen Studien			
1.		28.6%	n=7
2.		57.1%	
3.		0%	
4.		14.3%	
5.		0%	
6.		0%	
		00/	

22.06.2017 EvaSys Auswertung Seite 4

9. und höher

0%

0%

5.3)	Welchen Abschluss streben Sie aktuell an?		
	Bachelor	0%	n=7
	Master	85.7%	
	Kirchenexamen	0%	
	Staatsexamen (ohne Lehramt)	0%	
	Staatsexamen (Lehramt)	0%	
	sonstiges	14.3%	

Vielen Dank für Ihre Unterstützung! Bei Fragen wenden Sie sich bitte an Dr. Sarah Schmidt oder Jana Niemeyer (Ive-pilot@studiumdigitale.uni-frankfurt.de).

## **Profillinie**

Teilbereich: Gesellschaftswissenschaften

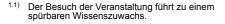
Name der/des Lehrenden: Prof'in. Heather Hofmeister

Work Family Policies in International Comparison Titel der Lehrveranstaltung:

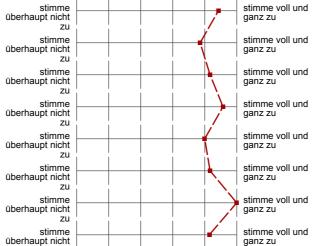
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

#### 1. Angaben zur Lehrveranstaltung



- Inhalte werden anschaulich vermittelt.
- In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt. 1.3)
- Die Relevanz der behandelten Themen wird
- 1.5) Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.
- Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.
- Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre
- Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.



zu

mw=5.4 md=6.0 s=0.8

mw=4,9 md=5,0 s=0,7

mw=5.2 md=5.0 s=0.8 n=6

mw=5.6 md=6.0 s=0.8

mw=5.0 md=5.0 s=0.8

n=6 mw=5,2 md=5,5 s=1,2

mw=6.0 md=6.0 s=0.0

mw=5,1 md=5,0 s=1,1 n=7

n=7

n=7

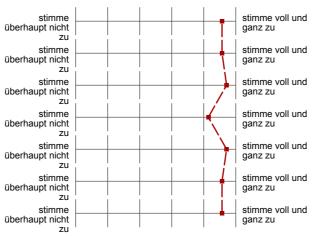
n=7

n=7

n=7

#### 2. Ergänzung Frankfurter Studierendenfragebogen

- Der in der Lehrveranstaltung vermittelte Stoff ist gut strukturiert.
- In der Lehrveranstaltung werden ausreichend Hilfsmittel zur Aneignung des Lehrstoffs (Skripte, Lehrtexte, Literaturlisten etc.)
- Das Tempo der Lehrveranstaltung ist
- In der Lehrveranstaltung werden Medien (z.B. Texte, Tafel, Folien oder PowerPoint-Screens) in für den Inhalt geeigneter Weise eingesetzt.
- In Lehrveranstaltung wird ein guter Überblick über das behandelte Stoffgebiet vermittelt.
- In der Lehrveranstaltung sind inhaltliche Zusammenhänge ("roter Faden") deutlich erkennbar.
- In der Lehrveranstaltung wird gemäß der Möglichkeiten des Themas auf aktuelle Bezüge eingegangen.



mw=5,6 md=6,0 s=0,5

mw=5.6 md=6.0 s=0.8

mw=5.7 md=6.0 s=0.8

mw=5.1 md=5.0 s=0.7

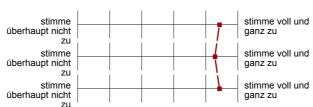
mw=5,7 md=6,0 s=0,5

mw=5.6 md=6.0 s=0.5

mw=5.6 md=6.0 s=1.1

#### 3. Ergänzung Bildungsanspruch

- Die Lehrveranstaltung führt dazu, dass ich Dinge anders sehe und neue Zusammenhänge erkenne
- Das behandelte Thema wird umfassend erschlossen und reflektiert.
- Die Lehrveranstaltung hilft mir, eine eigene Position zu entwickeln.



mw=5,4 md=6,0 s=1,1

n=7 mw=5.3 md=5.0 s=0.8

mw=5,4 md=6,0 s=0,8

#### Auswertungsteil der offenen Fragen

#### 1. Angaben zur Lehrveranstaltung

- <sup>1.9)</sup> Mein üblicher Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung beträgt pro Woche **zusätzlich** zur Kursdauer (in Minuten)
- **3**
- **120**
- **140**
- **150**
- 180 (2 Nennungen)
- **240**
- <sup>1.10)</sup> Bitte nennen Sie drei Stärken dieser Veranstaltung:
- -excellent, involved professor
  - -interesting reading materials
  - -innovative classroom techniques
- Kleine Gruppe, freie Diskussionen, englische Sprache
- Lektüre Umgang Scheinerwerb
- Mischung aus Gruppenarbeit und Diskussion
- Relevanz & Aktualität des Themas, spannende Texte, cooles Projekt "policy package"
- Sehr interessante Texte Interessante Beiträge der Dozentin
- 1.11) Bitte nennen Sie drei Punkte, durch die diese Veranstaltung verbessert werden könnte:
- -the professor often had scheduling conflicts which made attending class sporadic -different "tests"/papers
   -too late in the day
- Begriffsarbeit
   Zu viele Texte, kaum Geschlossenes
   Eventuell Textfragen für's Lesen
- Da die Themen sehr tief und zusammenhängend sind, könnte man auch Blockseminare machen.
- Teilweise weniger Texte pro Sitzung
- Vielleicht sollten die Texte überblicksartig von der Dozentin zu Beginn des Kurses nochmals beleuchtet werden.

#### 4. Ergänzung Heterogenität der Studierenden

- 4.1) Bitte geben Sie Ihr Alter an:
- 24 (2 Nennungen)
- 26 (2 Nennungen)
- **2**7
- **28**
- **3**0

## 5. Angaben zu Ihrer Person und ihrem aktuellen Studiengang

- <sup>5.4)</sup> Zum Thema Lehrveranstaltungsevaluation möchte ich noch anmerken...
- dass die Lehrenden sich konsequent über meine Studienordnung hinwegsetzen, etwa wenn es um Fehlzeiten, die Modalitäten des Scheinerwerbs geht etc. und das ist schlecht.