



J. W. Goethe-Universität
Robert-Mayer-Str. 10 / HPF 30
60054 Frankfurt a.M.

Johann Wolfgang Goethe-Universität

Sehr geehrte Frau Univ.-Prof'in Dr Heike Holbig (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte Frau Univ.-Prof'in Dr Heike Holbig,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Academic Writing im SoSe17.

Die Rückmeldung soll Ihnen Hinweise geben, wie die Studierenden Ihre Veranstaltung wahrnehmen und Ihnen Anregungen für Veränderungen aufzeigen.

Im Auswertungsbericht werden die Mittelwerte, Standardabweichungen und Anzahl der Nennungen aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Bei Rückfragen stehen Ihnen Herr Dr. Tillmann oder Frau Niemeyer zur Verfügung (E-Mail: evaluation@studiumdigitale.uni-frankfurt.de oder Telefon: 069-798-24618 / 24622).

Univ.-Prof'in Dr Heike Holbig

Academic Writing (4521)
Erfasste Fragebögen = 13



Globalwerte

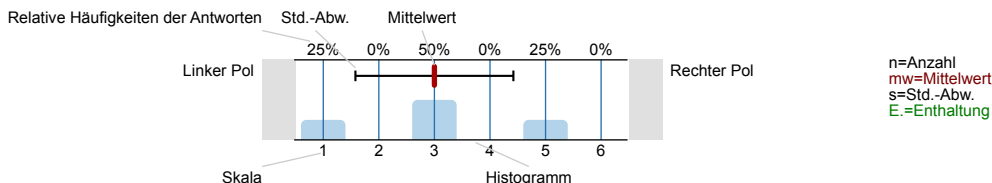
Globalwert (Frage:1-7)



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

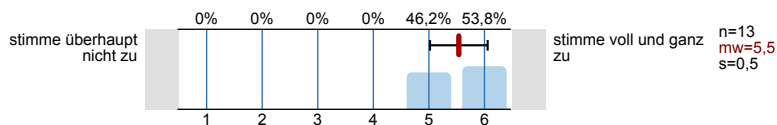
Legende

Fragestext

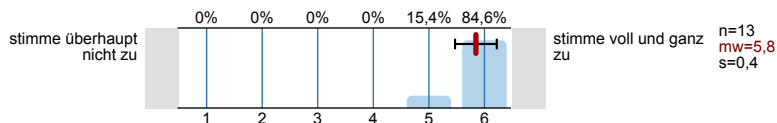


1. Angaben zur Lehrveranstaltung

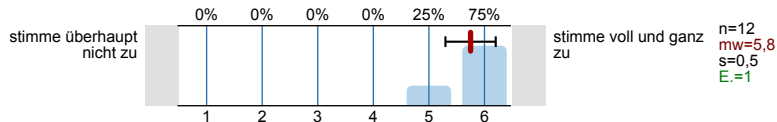
1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.



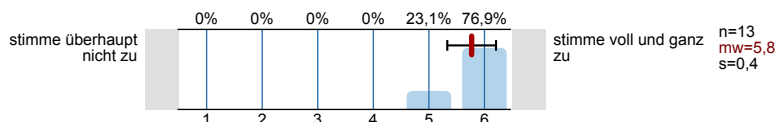
1.2) Inhalte werden anschaulich vermittelt.



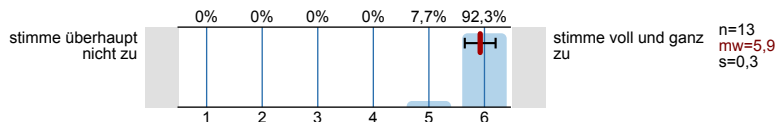
1.3) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.



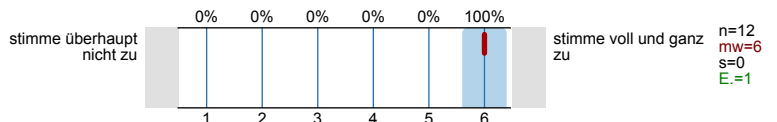
1.4) Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.



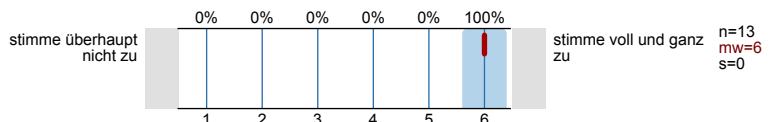
1.5) Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.



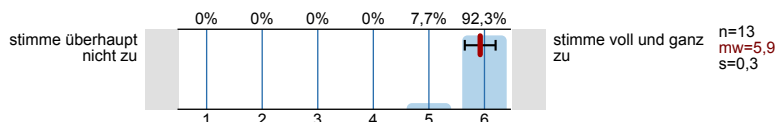
1.6) Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.



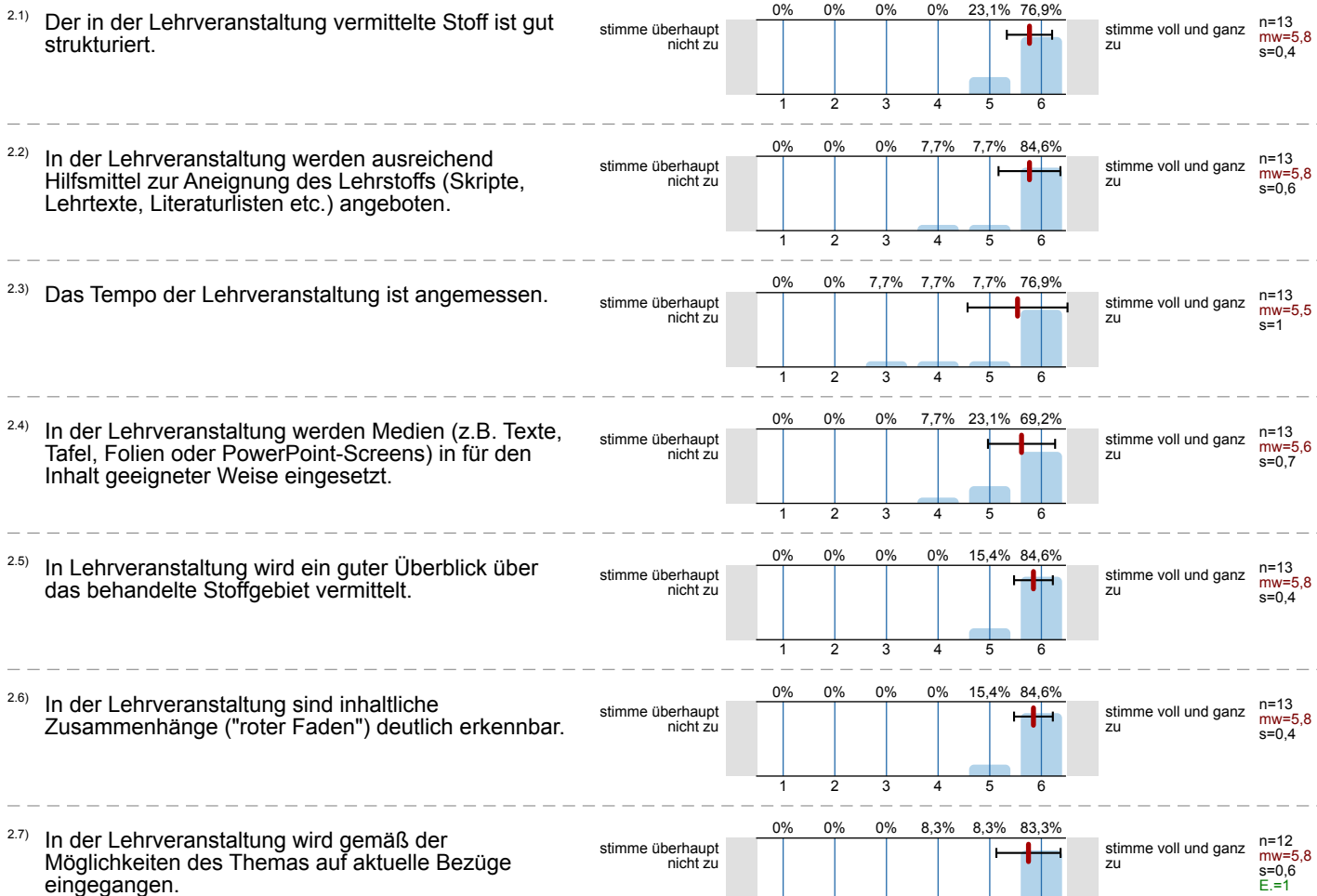
1.7) Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.



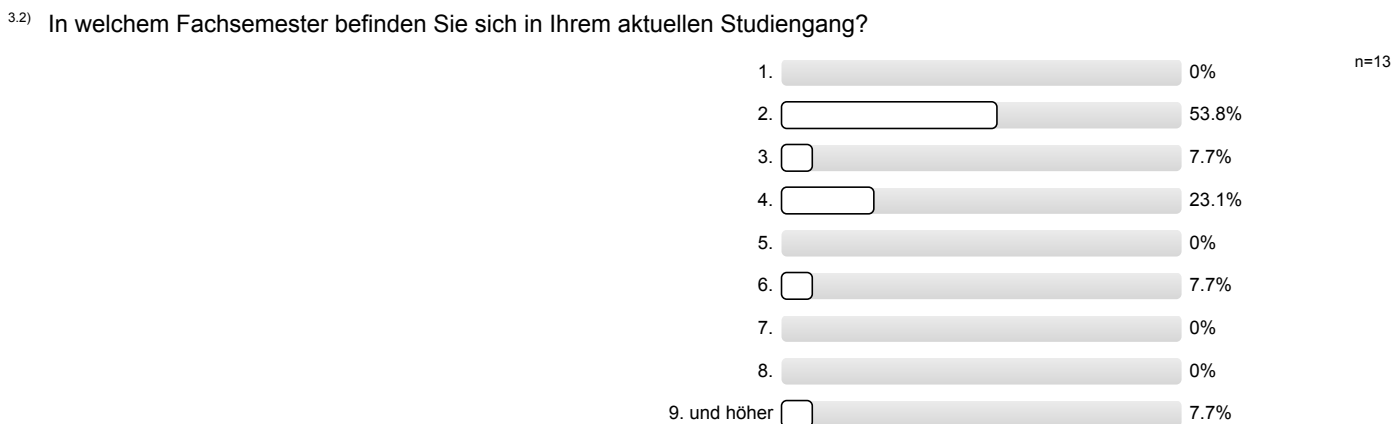
1.8) Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.



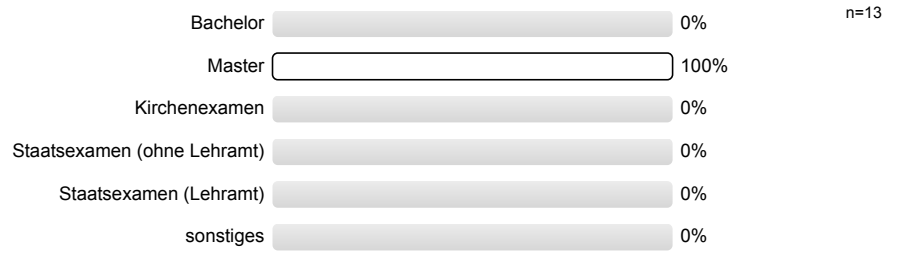
2. Ergänzung Frankfurter Studierendenfragebogen



3. Angaben zu Ihrer Person und ihrem **aktuellen** Studiengang



3.3) Welchen Abschluss streben Sie aktuell an?



Vielen Dank für Ihre Unterstützung!
Bei Fragen wenden Sie sich bitte an
Dr. Sarah Schmidt oder Jana Niemeyer (Ive-pilot@studiumdigitale.uni-frankfurt.de).

Profillinie

Teilbereich: Gesellschaftswissenschaften

- Name der/des Lehrenden: Univ.-Prof'in Dr Heike Holbig
- Titel der Lehrveranstaltung: Academic Writing (4521)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Angaben zur Lehrveranstaltung

1.1)	Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=13	mw=5,5	md=6,0	s=0,5
1.2)	Inhalte werden anschaulich vermittelt.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=13	mw=5,8	md=6,0	s=0,4
1.3)	In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=12	mw=5,8	md=6,0	s=0,5
1.4)	Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=13	mw=5,8	md=6,0	s=0,4
1.5)	Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=13	mw=5,9	md=6,0	s=0,3
1.6)	Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=12	mw=6,0	md=6,0	s=0,0
1.7)	Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=13	mw=6,0	md=6,0	s=0,0
1.8)	Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=13	mw=5,9	md=6,0	s=0,3

2. Ergänzung Frankfurter Studierendenfragebogen

2.1)	Der in der Lehrveranstaltung vermittelte Stoff ist gut strukturiert.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=13	mw=5,8	md=6,0	s=0,4
2.2)	In der Lehrveranstaltung werden ausreichend Hilfsmittel zur Aneignung des Lehrstoffs (Skripte, Lehrtexte, Literaturlisten etc.)	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=13	mw=5,8	md=6,0	s=0,6
2.3)	Das Tempo der Lehrveranstaltung ist angemessen.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=13	mw=5,5	md=6,0	s=1,0
2.4)	In der Lehrveranstaltung werden Medien (z.B. Texte, Tafel, Folien oder PowerPoint-Screens) in für den Inhalt geeigneter Weise eingesetzt.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=13	mw=5,6	md=6,0	s=0,7
2.5)	In Lehrveranstaltung wird ein guter Überblick über das behandelte Stoffgebiet vermittelt.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=13	mw=5,8	md=6,0	s=0,4
2.6)	In der Lehrveranstaltung sind inhaltliche Zusammenhänge ("roter Faden") deutlich erkennbar.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=13	mw=5,8	md=6,0	s=0,4
2.7)	In der Lehrveranstaltung wird gemäß der Möglichkeiten des Themas auf aktuelle Bezüge eingegangen.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=12	mw=5,8	md=6,0	s=0,6

Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Angaben zur Lehrveranstaltung

1.9) Mein üblicher Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung beträgt pro Woche **zusätzlich** zur Kursdauer (in Minuten)

- 2
- 20
- 30
- 90
- 120 (6 Nennungen)
- 300

1.10) Bitte nennen Sie drei Stärken dieser Veranstaltung:

- -Man lernt sehr viel
 - Konstruktives Lernklima unter kompetenten Kommilitonen
 - Die Professorin vermittelt wesentliche Punkte sehr gut und gibt sich sehr viel Mühe die Studenten zu unterstützen.
- -kritisches und selbstreflektiertes Arbeiten an den eigenen Papers
 - Aneignung von Methoden wissenschaftlichen Arbeitens
- Angenehme und wertschätzende Atmosphäre.
 - Humorvolle Dozentin.
 - Hilfreiches von der Dozentin zur Verfügung gestelltes Material.
- Es gibt konstruktive Feedbacks
 - Die Veranstaltung ist abwechslungsreich (kein frontaler Unterricht)
 - Atmosphäre innerhalb des Kurses ist gut
- I love the workshop aspect of this course. I feel like I've really been able to hone my writing skills this semester with Prof. Holbig's advice and examples.

I really appreciate the collaborative approach as well. This seminar was well organized and allowed us to work together in a productive and constructive manner!

Prof. Holbig is an engaging lecturer and has a great approach to handling block seminars. Despite the length of sessions, it never feels like a drag. It's really impressive from a pedagogical standpoint.
- Interaktion, konstruktives Feedback, schrittweises und kontinuierliches Arbeiten
- Nice and friendly environment
 - Good structure with workshop sessions
 - Opportunity to get feedback from professor and fellow students
- Prof'in Holbig gibt viel und hilfreiches Feedback. Die behandelten Methoden sind sehr hilfreich. Klare Struktur und angenehme Lernatmosphäre.
- Small number of people allowing feedbacks and constructive criticism to flow
 - Prof is precise and right to the point
 - Teaching methods different from usual boring frontal lesson
- Very structured procedure of the course
 - Lecturer always very well prepared & well structured
 - Very good working atmosphere
- Well-organized structure, clear and sufficient instructions from the lecturer, dynamic class atmosphere
- Well-structured schedule, atmosphere (friendly and motivated), provided exercises and materials
- clear structure and no change of dates/topics
 - good learning atmosphere
 - good size of the seminary (in the end)

1.11) Bitte nennen Sie drei Punkte, durch die diese Veranstaltung verbessert werden könnte:

- -kürzere und dafür mehr Sessions

- Broader range of topics of the focus analysis (difficult for non-China experts)
one more session between writing the introduction and handing in the first draft
maybe two seminary days after each other to intensify the learning effect and bring the group more together
- Einige Sitzungen sind ein wenig zu lang / redundant.
Ich fände es besser, wenn die Abgabe des Manuscripts / First Draft früher im Semester sein könnte aufgrund des hohen Workloads in der Prüfungszeit.
Kürzere Blocksitzungen, dafür öftere Sitzungen.
- Es war manchmal viel arbeit zwischen den Seminaren
Vielleicht ein extra Tag aber dafür die anderen etwas kürzer
- I do have issues with how the paper was advertised. If the course is labelled Academic Writing, I expect to learn how to write journal articles. Periodically, Prof. Holbig would ask us to write for a popular, lay audience, which is another skillset entirely. It's really hard to bridge that divide and so I wasn't really sure about my paper.
- Literature
- None
- Number of meetings could be increased, more teamwork would be great
- Only one session per a month, limited time to interact with the teacher and classmates, the amount of work during the semester

3. Angaben zu Ihrer Person und ihrem **aktuellen** Studiengang

^{3.4)} Zum Thema Lehrveranstaltungsevaluation möchte ich noch anmerken...

- All in all, this was a fabulous course and I really appreciate being able to take it with Prof. Holbig! I feel like I learned a lot and that it was extremely helpful for my academic career. Thanks!
- As a being student, we are often required to write a paper with academic manners. However there is a little opportunity to learn about it (at least during my beholder, it was not in Germany though).
Therefore this course was extremely helpful for writing paper at university in general. I could learn a lot of useful knowledge and techniques for papers.

However the content was a little bit different from what I expected.
According to the title of this course "Academic Writing", I expected to write a longer paper. I did not expect to write this type of paper, like Focus Analysis, which less amount and require the specific format.

Overall I am very happy that I took this course. Probably this course is one of my most favorite and motivated course within MEAS program!

- Ich finde es beeindruckend wie schnell und gut Sie sich alle Namen merken können.
- The course was very useful, prof. Holbig created a positive and friendly environment and was always very helpful. It was useful to get feedback from her and from the fellow students. Of course it was difficult to complete the tasks during the semester, but this also helped me in being more productive. The format of the course and the number of participants were also well suited.
- The seminary is/was one of the few seminaries during the course of my master studies, that created a unique atmosphere and was held by a professor who is not only highly skilled and competent but treating the students with great respect and empathy. She tried to support every single student and did not pick her favourites or gave the impression of being not able to keep up with the content of the seminary. I've learned more than I expected and can transfer this knowledge to other future papers that need to be written. I highly recommend that this course is held every semester and that it could even become a mandatory seminary/workshop to help bachelor- and master-students to deal with their exams in a more structured way. Thanks a lot Ms. Holbig. Learning became satisfactory again.