

Dr. Stefan Kroll

Wissenschaftlicher Mitarbeiter

Professur für Internationale Organisationen/ EXC Normative Ordnungen

Gebäude Normative Ordnungen, Raum 1.15

E: stefan.kroll@normativeorders.net, T: 49 (0) 69 798-31461

Normen in den Internationalen Beziehungen

Proseminar (PW-BA-P2, PW-BA-SP, POWI-P2)

Winter 2016/17

Kursbeschreibung: Normen sind ein zentraler Gegenstand politikwissenschaftlicher Theoriebildung und Forschung. Im ersten Teil des Seminars wird die Rolle von Normen in den Internationalen Beziehungen diskutiert. Im Anschluss daran werden Fragen der Entstehung internationaler Normen und der Normdiffusion vertieft. Die Ausbreitung von Normen ist von Konflikten und Prozessen der Reinterpretation begleitet, die sowohl zum Wandel als auch zur Stabilisierung von Normen führen. Das Seminar diskutiert Lokalisierungsprozesse globaler Normen und wie lokale Normadaptionen auf globale Muster zurückwirken. Das Ziel des Seminars ist, die Teilnehmerinnen und Teilnehmer mit einem aktuellen Thema der Forschung in den Internationalen Beziehungen vertraut zu machen. Die Normenforschung bietet darüber hinaus die Möglichkeit, Schnittstellen der IB mit anderen Fächern auszuloten und so die interdisziplinäre Kompetenz der Studierenden zu fördern.

Uhrzeit und Raum: Mo., 10:15 bis 11:45 Uhr, Seminarhaus 4.105

Anforderungen: Es wird grundsätzlich erwartet, dass Sie gut vorbereitet zu den einzelnen Sitzungen erscheinen. Die Seminarliteratur, die über OLAT zur Verfügung gestellt wird, muss vor den einzelnen Sitzungen gelesen werden. Neben der regelmäßigen Anwesenheit und sorgfältigen Vorbereitung für die Sitzungen erwarte ich von Ihnen die engagierte Teilnahme an allen Arbeitsformen im Seminar. Für den Erwerb eines Teilnahmescheins erwarte ich ein Feedbackpapier im Umfang von drei Seiten zu einem der Seminartexte, welches Sie zu einem beliebigen Zeitpunkt im Laufe des Semesters einreichen können, sowie die Beteiligung an einer Präsentation, die von der Gruppe in einem Thesenpapier zu dokumentieren ist. Für den Erwerb eines Leistungsscheins ist zusätzlich noch eine Hausarbeit (15 Seiten) anzufertigen. Die Präsentation dient nicht der Zusammenfassung der Seminarliteratur, die alle ohnehin gelesen haben. Es wird erwartet, dass Sie sich mit den methodischen, theoretischen und inhaltlichen Aspekten der Literatur auseinandersetzen und daraus interessante Fragestellungen für die Diskussion ableiten. Sie sind frei, Ihre Präsentation durch Medien zu unterstützen, seien dies klassische Handouts, Folien, Nachrichten- und Zeitungsausschnitte, kurze Filme oder Ähnliches.

Einführung

17.10.2016 Begrüßung und Organisation

Theoretische Grundlagen

24.10.2016 Normen in den IB I

Morgenthau, Hans J. 2005 [1948]. *Politics among nations. The struggle for power and peace.* (Seventh Edition. Revised by Kenneth W. Thompson and W. David Clinton, Mc Graw Hill, Boston et al.) 3-16 und 29-35.

Weiterführende Literatur:

Fearon, James; Wendt, Alexander. 2002. „Rationalism v. Constructivism: A skeptical view.“ In Walter Carlsnaes, Thomas Risse und Beth A. Simmons (eds.) *Handbook of International Relations* (First Edition, Sage, London) 52-72.

Mearsheimer, John J. 1995. „The false promise of international institutions.“ *International Security* 19(3): 5-49.

Schmidt, Brian C. 2013. „On the History and Historiography of International Relations.“ In Walter Carlsnaes, Thomas Risse & Beth A. Simmons (eds.) *Handbook of International Relations* (Second Edition, Sage, London) 3-28.

Waltz, Kenneth N. 1979. „Theory of International Politics.“ McGraw-Hill, Boston et al., S. 102-128.

31.10.2016 Normen in den IB II

Deitelhoff, Nicole. 2006. „Überzeugung in der Politik. Grundzüge einer Diskurstheorie des internationalen Regierens.“ Suhrkamp, Frankfurt am Main, S. 35-69.

Weiterführende Literatur:

Björkdahl, Annika. 2002. „Norms in International Relations. Some Conceptual and Methodological Reflections.“ *Cambridge Review of International Affairs* 15(1) 9-23.

Hurrell, Andrew and Terry Macdonald. 2013. „Norms and Ethics in International Relations.“ In Walter Carlsnaes, Thomas Risse & Beth A. Simmons (eds.) *Handbook of International Relations* (Second Edition, Sage, London) 57-84.

Martin, Lisa L.; Simmons, Beth A. 1998. „Theories and emperical studies of international institutions.“ *International Organization* 52(4): 729-757.

Rosert, Elvira. 2012. „Fest etabliert und weiterhin lebendig: Normenforschung in den Internationalen Beziehungen.“ *Zeitschrift für Politikwissenschaft* 22(4) 599-623.

07.11.2016 Normdynamiken I

Finnemore, Martha; Sikkink, Kathryn. 1998. „International norm dynamics and political change.“ *International Organization* 52(4): 887-917.

Weiterführende Literatur:

Finnemore, Martha. 1996. „Norms, Culture, and World Politics: Insights from Sociology’s Institutionalism” *International Organization* 50 (2): 325-47.

14.11.2016 Normdynamiken II

Risse, Thomas; Anja Jetschke; Hans Peter Schmitz. 2002. „Die Macht der Menschenrechte. Internationale Normen, kommunikatives Handeln und politischer Wandel in den Ländern des Südens.“ Nomos, Baden-Baden, S. 11-48.

Weiterführende Literatur:

Keck, Margaret E., and Kathryn Sikkink. 1998. *Activists beyond Borders: Advocacy Networks in International Politics* (Cornell University Press, Ithaca). Ch. 1, pp. 1-38.

Risse, Thomas; Ropp, Stephen C.; Sikkink, Kathryn (eds.). 2013. *The persistent power of human rights: From commitment to compliance* (Cambridge University Press, Cambridge).

Internationale Normen und Institutionen

21.11.2016 Das Tabu chemischer Waffen

Price, Richard. 1995. „The Genealogy of the Chemical Weapon Taboo” *International Organization* 49(1): 73-103.

Weiterführende Literatur:

Price, Richard. 1997. *The Chemical Weapons Taboo* (Cornell University Press, Ithaca).

Price, Richard; Tannenwald, Nina. 1996 „Norms and Deterrence: The Nuclear and Chemical Weapons Taboos” In Peter Katzenstein (ed.) *The Culture of National Security: Norms and Identity in World Politics* (Columbia University Press, New York) 114-152.

28.11.2016 [entfällt]

05.12.2016 Das nukleare Tabu

Daase, Christopher. 2003. „Der Anfang vom Ende des nuklearen Tabus. Zur Legitimitätskrise der Weltnuklearordnung.“ *Zeitschrift für Internationale Beziehungen* 10(1): 7-36.

Weiterführende Literatur:

Abbott, Kenneth W.; Keohane, Robert O.; Moravcsik, Andrew; Slaughter, Ann Marie; Snidal, Duncan. 2000. „The concept of legalization.“ *International Organization* 54(3): 401-419.

Tannenwald, Nina. 2007. *The nuclear taboo: The United States and the nonuse of nuclear weapons since 1945* (Cambridge University Press, Cambridge).

12.12.2016 Die Genese des ICC

Deitelhoff, Nicole. 2009. „The discursive process of legalization: Charting islands of persuasion in the ICC case.“ *International Organization* 63(1): 33-65.

Weiterführende Literatur:

Deitelhoff, Nicole. 2006. „Überzeugung in der Politik. Grundzüge einer Diskurstheorie des internationalen Regierens. Frankfurt: Suhrkamp.

19.12.2016 Die Schutzverantwortung als entstehende Norm

Cater, Charles; Malone, David M. 2016. „The origins and evolution of Responsibility to Protect at the UN“ *International Relations Special Issue: Critical Perspectives on the Responsibility to Protect: BRICS and Beyond* Vol. 30, No. 3: 278-297.

Weiterführende Literatur:

Daase, Christopher. 2013. „Die Legalisierung der Legitimität – Zur Kritik der Schutzverantwortung als emerging norm.“ *Die Friedens-Warte. Journal of International Peace and Organization* 88 (1-2): 41-62.

Internationale Normen und lokale Adaption

09.01.2017 Diffusion und Rekursivität [Doppelsitzung: 8:30-10:00 u. 10:15-11:45]

(1) Dobbin, Frank et al. 2007. „The global diffusion of public policies: Social construction, coercion, competition, or learning?“ *Annual Review of Sociology* 33: 449-472.

(2) Chorev, Nitsan. 2012. „Changing global norms through reactive diffusion: The case of intellectual property protection of AIDS drugs.“ *American Sociological Review* 77(5): 831-851.

Weiterführende Literatur:

Checkel, Jeffrey T. 1997. „International norms and domestic politics. Bridging the rationalist-constructivist divide.“ *European Journal of International Relations* 3(4): 473-495.

Halliday, Terence C. and Bruce G. Carruthers. „The Recursivity of Law: Global Norm Making and National Lawmaking in the Globalization of Corporate Insolvency Regimes.” *American Journal of Sociology* 112, no. 4 (2007): 1135–1202.

Meyer, John W. et al. 2005. „Die Weltgesellschaft und der Nationalstaat.“ In John W. Meyer *Weltkultur. Wie die westlichen Prinzipien die Welt durchdringen*. Frankfurt am Main, Suhrkamp, S. 85-132.

16.01.2017 Lokale Adaption

Acharya, Amitav. 2004. “How ideas spread: Whose norms matter? Norm localization and institutional change in Asian regionalism.” *International Organization* 58(2) (2004): 239-275.

Weiterführende Literatur:

Amitav Acharya, ‘Global International Relations (IR) and regional worlds: A new agenda for international studies’, *International Studies Quarterly*, 58 (2014)

23.01.2017 Translation

Zimmermann, Lisbeth. “Same same or different? Norm diffusion between resistance, compliance, and localization in post-conflict state” *International Studies Perspective* 17(1): 98-115.

30.01.2017 Kontestation

Deitelhoff, Nicole; Zimmermann, Lisbeth. 2013. „Things we lost in the fire: How different types of contestation affect the validity of international norms.“ PRIF/HSFK-Working Paper No.18, 17 S. [http://www.hsfk.de/fileadmin/HSFK/hsfk_downloads/PRIF_WP_18.pdf]

Weiterführende Literatur:

Wiener, Antje. 2014. „A theory of contestation“ (Springer, Heidelberg).

Wolff, Jonas und Lisbeth Zimmermann. 2016. „Between Banyans and battle scenes: Liberal norms, contestation, and the limits of critique” 42(3) *Review of International Studies* 513-534.

06.02.2017 Abschlussdiskussion und Hinweise für die Hausarbeit

Ihre Leistungen

Das Feedbackpapier. Das Feedbackpapier ist keine Zusammenfassung der Seminarliteratur. Ich würde mir wünschen, dass Sie sich einen Aspekt der Texte herausgreifen, den Sie besonders interessant finden, und diesen dann im Feedbackpapier pointiert diskutieren. Es geht hier explizit nicht darum, alle Aspekte eines Textes zu würdigen. Anders als in der Hausarbeit erwarte ich hier auch nicht ein gewissenhaftes wissenschaftliches Ausarbeiten ihrer Thesen, sondern viel mehr eine zugespitzte kurze Diskussion der Argumente, denen Sie zustimmen oder die Sie ablehnen und Überlegungen dazu, wie diese weiterentwickelt, illustriert oder widerlegt werden könnten. In jedem Falle möchte ich ihren eigenen Standpunkt erkennen können.

Die Präsentation. Im Verlauf des Seminars werden insgesamt sieben Fallstudien vorgestellt. Die Fallstudien werden von Ihnen in einer Gruppenarbeit vorbereitet. Der jeweilige im Seminarplan angegebene Text dient als Hintergrund für die nicht präsentierenden Teilnehmerinnen und Teilnehmer sowie als Einstieg für diejenigen, die ein Thema präsentieren. Es ist nicht ausreichend, sich in der Präsentation auf die Darstellung der Inhalte nur dieses Textes, den alle gelesen haben werden, zu beschränken. Beginnen Sie also rechtzeitig damit, ihr Thema zu recherchieren und sich in der Gruppe darüber auszutauschen. Ich stehe Ihnen jederzeit in der Sprechstunde und per E-Mail zur Beratung zur Verfügung. Die Präsentation selbst sollte ca. 25 Minuten umfassen und durch Medien (Handouts, Folien, Youtube, etc.) unterstützt werden. Für den Freitag vor dem Termin, an dem Sie präsentieren, erwarte ich ein aussagekräftiges Thesenpapier, dem ich die Gliederung und die Kernaussagen der Präsentation entnehmen kann.

Die Hausarbeit. In der letzten Seminarsitzung besteht die Möglichkeit, allgemeine Fragen zur Hausarbeit zu besprechen. Zusätzlich findet sich ein Merkblatt zur Anfertigung der Hausarbeit im OLAT-Ordner. Bitte beachten Sie auch die Informationsangebote des Fachbereichs (<http://www.fb03.uni-frankfurt.de/44397526/Download#BA-Politik>) sowie die „Bewertungsstandards für schriftliche Arbeiten“ (http://www.fb03.uni-frankfurt.de/59068790/FB03_Pol_Soz_Bewertungsstandards.pdf). Für die Besprechung und Ausgabe ihres individuellen Themas melden Sie sich bitte rechtzeitig für eine Sprechstunde an. Über den konkreten Abgabetermin zum Ende der vorlesungsfreien Zeit verständigen wir uns im Seminar.