

**Dr. Stefan Kroll**

Wissenschaftlicher Mitarbeiter der Professur für Internationale Organisationen

Exzellenzcluster „Die Herausbildung normativer Ordnungen“

Gebäude Normative Ordnungen, Raum 1.15

E: stefan.kroll@normativeorders.net; T. 49 (0) 69 798-31465

Sprechstunde: n.V.

## Paralleljustiz

Proseminar BA-Niveau, Sommer 2016

**Uhrzeit und Raum:** Mo., 10:00 bis 12:00 Uhr (c.t.), Seminarhaus 2.108

**Kursbeschreibung:** Das Seminar bietet eine Einführung in das Thema der informellen, nicht-staatlichen Justiz. Das Thema der informellen Justiz hat in der jüngeren Vergangenheit in ganz unterschiedlichen Formen die öffentliche Debatte geprägt. Das Spektrum reicht von den als „Paralleljustiz“ bezeichneten Scharia-Schiedsgerichten über die traditionellen Streitentscheidungssysteme nicht-westlicher Gesellschaften bis hin zur internationalen Schiedsgerichtsbarkeit zwischen Investoren und Staaten (z.B. im Rahmen von TTIP). Die Frage in allen Fällen lautet: In welchem Verhältnis stehen die privaten Formen der juristischen Konfliktregulierung zum staatlichen Recht und welche Veränderungen sind diesbezüglich ganz aktuell zu beobachten? Das Seminar führt in dieses für die Politikwissenschaft zunehmend wichtige Themenfeld ein und verknüpft dies mit theoretischen Debatten insbesondere aus dem Bereich der Internationalen Beziehungen. Es werden keine besonderen Vorkenntnisse erwartet. Sie sollten die Bereitschaft mitbringen, sich intensiv mit den Seminartexten auseinanderzusetzen und sich engagiert an den Seminardiskussionen zu beteiligen.

**Anforderungen:** Eine wesentliche Voraussetzung zur Teilnahme an diesem Seminar ist die Bereitschaft, sich den Inhalt der Seminartexte zu erarbeiten und zu diskutieren. Über die Kerninhalte der Texte hinaus erhalten Sie einen Einblick in ausgewählte politikwissenschaftliche Theorien und Forschungsmethoden sowie in die Verknüpfung politikwissenschaftlicher Forschungen mit anderen Disziplinen. Die Seminarliteratur wird Ihnen über OLAT zur Verfügung gestellt. Das Seminar besteht aus der gemeinsamen Diskussion der theoretischen Zugänge zu den verschiedenen Feldern der Paralleljustiz einerseits und der Präsentationen von

Fallstudien andererseits. Die Fallstudien werden durch die Studierenden in Gruppen vorbereitet und dann im Rahmen des Seminars präsentiert. Neben der regelmäßigen Anwesenheit und sorgfältigen Vorbereitung für die Sitzungen erwarte ich von Ihnen die engagierte Teilnahme an allen Arbeitsformen im Seminar. Für den Erwerb eines Teilnahmescheins erwarte ich ein Feedbackpapier im Umfang von drei Seiten zu einem der Seminartexte, welches Sie zu einem beliebigen Zeitpunkt im Laufe des Semesters einreichen können, sowie die Beteiligung an einer Präsentation, die von der Gruppe in einem Thesenpapier zu dokumentieren ist. Für den Erwerb eines Leistungsscheins ist zusätzlich noch eine Hausarbeit (15 Seiten) anzufertigen.

## *Einführung und Grundlagen*

### **11.04.2016 Einführung: Richten und Schlichten. Zur Aktualität der Debatte und der Verknüpfung der Themenfelder**

Gelinsky, Katja (ed.) (2015) *Schlichten statt richten? Analysen zur Investitionsschiedsgerichtsbarkeit, zum Phänomen „islamische Paralleljustiz“ und zum europäischen Verbraucherschutz*. Sankt Augustin/Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e.V., 5-34.

*Weiterführende Literatur zum Thema internationale Gerichte in der Politikwissenschaft:*

Alter, Karen J and Cesare Romano, Yuval Shany (eds.) (2014) *The Oxford Handbook of International Adjudication*. Oxford: Oxford University Press.

Pollack, Mark A. 2014. „Political science and international adjudication.” In Karen J. Alter, Cesare P. R. Romano, Yuval Shany (eds.) *The Oxford Handbook of International Adjudication*. Oxford: Oxford University Press, 357-387.

Shapiro, Martin and Alec Stone Sweet (2002) *On law, Politics, & Judicialization*. Oxford: Oxford University Press.

### **18.04.2016 Recht ohne Staat: Phänomene nicht-staatlicher Normativität und des Rechtspluralismus**

Günther, Klaus und Stefan Kadelbach (2011) „Recht ohne Staat?“ In Klaus Günther und Stefan Kadelbach (eds.) *Recht ohne Staat? Zur Normativität nichtstaatlicher Rechtsetzung*. Frankfurt am Main: Campus, 9-32.

*Weiterführende Literatur:*

- Calliess, Graft-Peter und Peer Zumbansen (2010) *Rough consensus and running code. A theory of transnational private law*. Oxford: Hart Publishing, 11-26.
- Günther, Klaus und Stefan Kadelbach (eds.) (2011) *Recht ohne Staat? Zur Normativität nichtstaatlicher Rechtsetzung*. Frankfurt am Main: Campus.
- Zumbansen, Peer. (2012) „Defining the space of transnational law. Legal theory, global governance, and legal pluralism.” *Transnational Law & Contemporary Problems* 21: 305-335.

**25.04.2016 Die Logik der gerichtlichen und schiedsgerichtlichen Konfliktregulierung**

- Shapiro, Martin (1981) *Courts. A comparative and political analysis*. Chicago: The University of Chicago Press, S. 1-20.

*Weiterführende Literatur:*

- Alter, Karen J and Cesare Romano, Yuval Shany (eds.) (2014) *The Oxford Handbook of International Adjudication*. Oxford: Oxford University Press.
- Bogdandy, Armin von und Ingo Venzke (2014) *In wessen Namen? Internationale Gerichte in Zeiten des globalen Regierens*. Frankfurt: Suhrkamp, 11-41.
- Kingsbury, Benedict (2012) „International courts: uneven judicialization in global order.“ In James Crawford and Martti Koskeniemi (eds.) *The Cambridge companion to international law*. Cambridge: Cambridge University Press, 203-227.

## *Religion*

**02.05.2016 Typen religiöser Gerichtsbarkeit**

- Wittreck, Fabian. (2015) „Religiöse Paralleljustiz im Rechtsstaat?“ *Centrum für Religion und Moderne*, Westfälische Wilhelms Universität Münster, Working Paper, S. 1-23.

**09.05.2016 Fallstudie: Der Staat, die Religion und die Familie**

- Shachar, Ayelet. (2010) „State, religion, and the family. The new dilemmas of multicultural accommodation.” In Rex Ahdar and Nicholas Aroney (eds.) *Shari’a in the West*. Oxford: Oxford University Press, 115-133.

*Weiterführende Literatur:*

Shachar, Ayelet. (2008) "Privatizing diversity. A cautionary tale from religious arbitration in family law." *Theoretical Inquiries* 9(2): 573-607.

**16.05.2016 Pflingstmontag**

**23.05.2016 Fallstudie: Strafrecht und kulturelle Verteidigung**

Lernestedt, Claes. (2014) "Criminal law and 'culture'." In Will Kymlicka, Claes Lernestedt, and Matt Matravers (eds.) *Criminal Law & Cultural Diversity*. Oxford: Oxford University Press, 15-46.

*Weiterführende Literatur:*

Lacey, Nicola. (2014) "Community, Culture, and Criminalization." In Will Kymlicka, Claes Lernestedt, and Matt Matravers (eds.) *Criminal Law & Cultural Diversity*. Oxford: Oxford University Press, 47-65.

## *Hybride Gesellschaften*

**30.05.2016 Richten und schlichten in hybriden Gesellschaften**

Tamanaha, Brian Z. (2015) „A bifurcated theory of law in hybrid societies." In Kötter, Roeder, Schuppert Wolfrum (Hrsg.) *Non-state justice institutions and the law. Decision-making at the interface of tradition, religion, and the state*. 1-20.

**06.06.2016 Fällt aus [Ersatztermin möglichst am 13.06.2016]**

**13.06.2016 Fallstudien: Afghanistan und Bolivien [Doppelsitzung]**

Barfield, Thomas and Neamat Nojumi, J. Alexander Thier (2006) "The clash of two goods. State and non-state dispute resolution in Afghanistan." United States Institute of Peace, S. 2-28. [available at [http://www.usip.org/sites/default/files/file/clash\\_two\\_goods.pdf](http://www.usip.org/sites/default/files/file/clash_two_goods.pdf)]

Ossio, Lorena. (2015) “Bolivia: Normative equality between state and customary law. Utopia or the future of hybrid normative systems.” In Koetter, Roeder, Schuppert Wolfrum (Hrsg.) Non-state justice institutions and the law. Decision-making at the interface of tradition, religion, and the state. Basingstoke: Palgrave, S. 100-120

## *Investitionsschutz*

### **20.06.2016 Schiedsgerichtsbarkeit und Governance**

Stone Sweet, Alec and Florian Grisel (2014) “The evolution of international arbitration. Delegation, judicialization, governance” In Walter Mattli and Thomas Dietz (eds.) International arbitration and global governance: Contending theories and evidence. Oxford: Oxford University Press, 23-47.

#### *Weiterführende Literatur:*

Calliess, Galf-Peter (2014) *Der Richter im Zivilprozess - Sind ZPO und GVG noch zeitgemäß? Gutachten A zum 70. Deutschen Juristentag*. Beck: München.

Dezalay, Yves and Bryant G. Garth (1996) *Dealing in virtue: International commercial arbitration and the construction of a transnational legal order*. Chicago, Chicago University Press.

Hofmann, Rainer (2011) “Modernes Investitionsschutzrecht. Ein Beispiel für entstaatlichte Setzung und Durchsetzung von Recht.“ In Klaus Günther und Stefan Kadelbach (eds.) *Recht ohne Staat? Zur Normativität nichtstaatlicher Rechtsetzung*. Frankfurt am Main: Campus, 119-146.

Schill, Stephan W. (2012) System-building in investment treaty arbitration and lawmaking, in: Bogdandy, A. v. and Venzke, I. (Eds.) *International judicial lawmaking. On public authority and democratic legitimation in global governance*. Heidelberg: Springer, 133-178.

### **27.06.2016 Fallstudie: Der Fall Vattenfall als Repolitisierung?**

Titi, Catharine (2015) “Are investment tribunals adjudicating political disputes? Some reflections on the repoliticization of investment disputes and (new) forms of diplomatic protection” *Journal of International Arbitration* 32 (3): 261-288.

#### *Weiterführende Literatur:*

Titi, Catharine (2014) *The Right to Regulate in International Investment Law* Baden-Baden, Nomos/Hart.

#### **04.07.2016 Fallstudien: Die TTIP-Verhandlungen und das Recht zur Regulierung**

Titi, Catharine (2015) "International investment law and the European Union: Towards a new generation of international investment agreements" *The European Journal of International Law* 26 (3): 639-661.

*Weiterführende Literatur:*

Titi, Catharine (2014) *The Right to Regulate in International Investment Law* Baden-Baden, Nomos/Hart.

Informationen der EU-Kommission: [http://ec.europa.eu/trade/policy/in-focus/ttip/index\\_de.htm](http://ec.europa.eu/trade/policy/in-focus/ttip/index_de.htm)

#### **11.07.2016 Abschlussbesprechung und Fragen zur Hausarbeit**

Ein Merkblatt zur Anfertigung der Hausarbeit finden Sie im OLAT-Ordner.

### ***Ihre Leistungen***

***Das Feedbackpapier.*** Das Feedbackpapier ist keine Zusammenfassung der Seminarliteratur. Ich würde mir wünschen, dass Sie sich einen Aspekt der Texte herausgreifen, den Sie besonders interessant finden, und diesen dann im Feedbackpapier pointiert diskutieren. Es geht hier explizit nicht darum, alle Aspekte eines Textes zu würdigen. Anders als in der Hausarbeit erwarte ich hier auch nicht ein gewissenhaftes wissenschaftliches Ausarbeiten ihrer Thesen, sondern viel mehr eine zugespitzte kurze Diskussion der Argumente, denen Sie zustimmen oder die Sie ablehnen und Überlegungen dazu, wie diese weiterentwickelt, illustriert oder widerlegt werden könnten. In jedem Falle möchte ich ihren eigenen Standpunkt erkennen können.

***Die Präsentation.*** Im Verlauf des Seminars werden insgesamt sechs Fallstudien vorgestellt. Die Fallstudien werden von Ihnen in einer Gruppenarbeit vorbereitet. Der jeweilige im Seminarplan angegebene Text dient als Hintergrund für die nicht präsentierenden Teilnehmerinnen und Teilnehmer sowie als Einstieg für diejenigen, die ein Thema präsentieren. Es ist nicht

ausreichend, sich in der Präsentation auf die Darstellung der Inhalte nur dieses Textes, den alle gelesen haben werden, zu beschränken. Beginnen Sie also rechtzeitig damit, ihr Thema zu recherchieren und sich in der Gruppe darüber auszutauschen. Ich stehe Ihnen jederzeit in der Sprechstunde und per E-Mail zur Beratung zur Verfügung. Die Präsentation selbst sollte ca. 25 Minuten umfassen und durch Medien (Handouts, Folien, Filmausschnitte, etc.) unterstützt werden. Für den Freitag vor dem Termin, an dem Sie präsentieren, erwarte ich ein aussagekräftiges Thesenpapier, dem ich die Gliederung und die Kernaussagen der Präsentation entnehmen kann.

**Die Hausarbeit.** In der letzten Seminarsitzung besteht die Möglichkeit, allgemeine Fragen zur Hausarbeit zu besprechen. Zusätzlich findet sich ein Merkblatt zur Anfertigung der Hausarbeit im OLAT-Ordner. Bitte beachten Sie auch die Informationsangebote des Fachbereichs (<http://www.fb03.uni-frankfurt.de/44397526/Download#BA-Politik>) sowie die „Bewertungsstandards für schriftliche Arbeiten“ ([http://www.fb03.uni-frankfurt.de/59068790/FB03\\_Pol\\_Soz\\_Bewertungsstandards.pdf](http://www.fb03.uni-frankfurt.de/59068790/FB03_Pol_Soz_Bewertungsstandards.pdf)). Für die Besprechung und Ausgabe ihres individuellen Themas melden Sie sich bitte rechtzeitig für eine Sprechstunde an. Über den konkreten Abgabetermin zum Ende der vorlesungsfreien Zeit verständigen wir uns im Seminar.