

Ziele und Niveau des Seminars

		stimme voll zu			stimme gar nicht zu	
1.	Die Ziele der Veranstaltung wurden zu Beginn klar benannt	14	5	1	0	0
2.	Die Ziele wurden erreicht	9	10	1	0	0
3.	Die anderen Seminarteilnehmer/innen waren mir inhaltlich voraus	2	6	5	7	
		sehr hoch				sehr niedrig
4.	Das Niveau des Seminars war	3	9	8	0	0
5.	Die Scheinanforderungen waren	3	7	10	0	0

Seminaraufbau und -Qualität

		stimme voll zu			stimme gar nicht zu	
6.	Ein roter Faden war klar erkennbar	15	5	0	0	0
7.	Das Seminar hat einen wichtigen Themenbereich abgedeckt	17	2	1	0	0
8.	Die Diskussionsatmosphäre war angenehm	13	5	2	0	0
9.	Das Format „Blockseminar“ hat mir gut gefallen	14	4	1	1	0
10.	Englisch als Seminarsprache war sinnvoll	11	4	3	2	0
11.	Ich habe in dem Seminar viel gelernt	9	6	4	1	0
12.	Insgesamt war es ein sehr gutes Seminar	9	8	3	0	0
13.	Das Seminar hat Spaß gemacht	9	6	4	1	0

Verlauf einzelner Sitzungen

		stimme voll zu			stimme gar nicht zu	
14.	Die Sitzungen waren gut strukturiert	14	6	0	0	0
15.	Das Seminar war hinsichtlich der Gestaltung einzelner Sitzungen abwechslungsreich	5	11	2	2	0
16.	Die Arbeitsformen haben eine breite Beteiligung gefördert	9	7	4	0	0
17.	Diskussionen in Arbeitsgruppen haben zum Verständnis der Themen beigetragen	7	8	3	2	0
18.	Die Themen wurden angemessen lang besprochen	7	7	4	2	0
19.	Die Begleitung der Sitzungen durch Powerpoint war sinnvoll	12	6	2	0	0

Qualität und Umfang der Lektüre

		stimme voll zu			stimme gar nicht zu	
20.	Insgesamt war die Textauswahl gut	6	10	3	1	0
21.	Die Texte haben gut auf die jeweiligen Sitzungen vorbereitet	5	12	2	0	0
		sehr hoch				Sehr niedrig
22.	Das wöchentliche Lesepensum war	3	8	9	0	0
23.	Das Niveau der Texte war	2	9	8	1	0

Verhalten der Dozentin

		stimme voll zu			stimme gar nicht zu	
24.	Die Dozentin hat den Stoff interessant und lebendig gestaltet	12	6	1	1	0
25.	Die Dozentin war gut vorbereitet	19	1	0	0	0
26.	Die Dozentin hat mich motiviert, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen	6	12	2	0	0
27.	Die Dozentin konnte schwierige Aspekte verständlich erläutern	11	9	0	0	0
28.	Die Dozentin hat zum Mitdenken angeregt	11	7	2	0	0
29.	Es war genügend Raum für Fragen vorhanden	11	6	1	2	0
30.	Das Zeitmanagement der Dozentin war schlecht	1	2	1	8	8
31.	Ich würde wieder eine Veranstaltung dieser Dozentin besuchen	10	8	1	0	1

Eigenes Verhalten

		stimme voll zu			stimme gar nicht zu	
32.	Ich habe mich regelmäßig auf die Sitzungen vorbereitet	14	5	1	0	0
33.	Ich hatte viel seminarrelevantes Vorwissen	1	3	9	6	1
34.	Ich konnte den Diskussionen in einzelnen Sitzungen gut folgen	6	9	4	1	0
35.	Ich konnte mich gut in das Seminar einbringen	3	10	4	3	0
36.	Ich habe mich häufig nicht getraut, mich zu melden, aus Angst, etwas Falsches zu sagen	2	1	4	7	6
37.	Ich habe mich in diesem Seminar mehr beteiligt als ich es üblicherweise tue	1	3	5	6	5
38.	Meine Englisch-Kenntnisse waren ein Problem	2	2	1	3	12
39.	Ich bin mit der eigenen Leistung zufrieden	1	7	8	3	0
40.	Für die Vorbereitung einer Blocksitzung habe ich etwa die folgende Stundenzahl aufgewendet	0 0<2	2 2-4	12 4-6	4 >6	

Was hat Ihnen an der Lehrveranstaltung besonders gefallen?

Seminarstruktur (8)

- abwechslungsreich
- gut strukturiert, übersichtlich
- gut strukturiert, Lernstoff gut erklärt worden
- die große Strukturiertheit der Sitzungen
- Veranstaltung als Blockseminar hat zur guten Strukturierung des Themas beigetragen
- Aufteilung der Blöcke in unterschiedliche Arbeitsformen
- Abwechslung der verschiedenen Arbeitsphasen war sehr angenehm
- Strukturierung von Theorie und Empirie mit neu zusammengesetzten Gruppen, so konnten sich alle mit ihrem theoretischen Vorwissen ergänzen

Gruppenarbeit (6)

- hat hervorragend ins Konzept gepasst
- die Gruppenarbeiten und der damit verbundene intensive Austausch über die Texte. Durch die Einteilung in Gruppen war sichergestellt, dass jeder die Texte gut vorbereitet
- Anleitung der Gruppenarbeit innerhalb der Blöcke ließ gleich verteilte Arbeit zu
- Idee der Gruppenarbeit insgesamt gut, auch der Zeitdruck und die Aufforderung, gemeinsam eine Präsentation zu erstellen, war interessant – gutes Training für Gruppenpräsentationen
- Gruppenarbeit als Herausforderung der Organisation
- Gruppenarbeit hat fürs Themenverständnis geholfen

Dozentin (5)

- war sehr gut vorbereitet und kompetent
- war sehr gut vorbereitet und hatte einen großen breiten Überblick
- war gut vorbereitet
- hatte immer ein offenes Ohr
- die große Kompetenz der Dozentin

Seminaratmosphäre (2)

- die Atmosphäre hat mir gut gefallen
- schöne offene Seminaratmosphäre

Themen (2)

- Umfangreiche Themenabdeckung
- Relevante Themen
- Beispiele waren zahlreich und halfen, den Inhalt gut zu verstehen
- Die wesentlichen Punkte wurden genannt und durch die Besprechungen in der kleinen Gruppe wie auch im Plenum konnte man ein gutes Verständnis des Themas bekommen

Verschiedenes

- Viel Material für Vorlesung
- Teilnahmenachweis war leicht zu erreichen
- Die Vorstellung von „How to write a literature review“
- Die Kulanz / das Verständnis der Dozentin, dass die Teilnehmer bei fortgeschrittener Dauer der Blocksitzung müde und weniger aufnahmefähig waren

Was hat Sie an der Lehrveranstaltung besonders gestört?

Gruppenarbeit (4)

- Das Format ist leider problematisch, wenn man in eine unvorbereitete Gruppe kommt. Ich denke, es könnte sinnvoll sein, die Präsentationen im Vorfeld vorbereiten zu lassen, sodass dann auch etwas mehr Zeit für Diskussionen bleibt. Ich persönlich brauche doch etwas mehr Zeit, um die Texte zu durchdringen und dann eine Präsentation dazu zu erstellen.
- Gruppenarbeit ist immer abhängig von der Gruppe, es wäre sehr wichtig, anfangs noch deutlicher darauf hinzuweisen, dass auch wirklich alle vorbereitet sein müssen (ich war in einer Gruppe die einzige, die die Texte gelesen hat...)
- Format auf Dauer zu einseitig
- Die Stimmung in den Arbeitsgruppen kippte manchmal

Seminarstruktur (3)

- Dass die Präsentationen im Rahmen der Seminarsitzungen erstellt wurden, hat viel Diskussionszeit gekostet
- Keine richtige Mittagspause, da Gruppenarbeit immer länger dauert als geplant und daher das Einbinden der Pause in die Gruppe schwierig ist
- Wichtig wäre eine Strategie, die Seminarteilnehmer nach den Präsentationen wieder einzubinden

Verschiedenes

- Hohe Textlast zur ersten Sitzung
- Es fehlt noch eine Zusammenfassung als „take-home point“, aber das folgt wahrscheinlich in der letzten Sitzung
- Warum war der Reader nur halb voll?
- Auch in einem englischsprachigen Kurs sollte man Arbeiten in Deutsch schreiben können
- Stärkere interdisziplinäre Ausrichtung wäre möglich (Studierende mehrerer Fächer)
- Die Texte hätten tiefer und umfangreicher diskutiert werden, oft verharrte beim Festhalten an Stichpunkten
- Am Ende eines langen Tages ist man nicht mehr konzentriert, aber das ist normal