



Goethe-Universität  
Theodor-W.-Adorno-Platz 6  
60323 Frankfurt am Main

Goethe-Universität Frankfurt am Main

Paul Sinzig (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht der Lehrveranstaltungsevaluation

Guten Tag Paul Sinzig,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Leadership, Organizations, and Gender (BA)" im WS23/24.

Um den Qualitätszirkel zu schließen, besprechen Sie bitte das Feedback mit Ihren Studierenden. Einen Leitfaden dazu finden Sie hier: [https://www.uni-frankfurt.de/87159763/leitfaden\\_lehrende.pdf#Ergbesp](https://www.uni-frankfurt.de/87159763/leitfaden_lehrende.pdf#Ergbesp)

Die Rückmeldung soll Ihnen Hinweise geben, wie die Studierenden Ihre Veranstaltung wahrnehmen und Ihnen Anregungen für Veränderungen aufzeigen. Im Auswertungsbericht werden die Mittelwerte, Standardabweichungen, die prozentuale Verteilung und die Anzahl der Nennungen aller einzelnen Fragen sowie ein Globalwert aufgelistet.

Wir möchten Sie darüber hinaus auf das didaktische Weiterbildungsangebot für Lehrende hinweisen. Falls Sie den Wunsch haben, sich hochschuldidaktisch weiterzubilden, steht Ihnen ein umfangreiches Workshopangebot an der Goethe-Universität zur Verfügung. Sie haben ebenfalls die Möglichkeit, sich zu einer Beratung für alle lehrbezogenen Fragen an das IKH zu wenden. Schreiben Sie zur Terminvereinbarung eine E-Mail an [hochschuldidaktik@uni-frankfurt.de](mailto:hochschuldidaktik@uni-frankfurt.de). Wenn Sie Interesse an Digitalisierungsmöglichkeiten in Lehr-/Lernprozessen haben, finden Sie dazu Workshops bei der zentralen eLearning-Einrichtung [studiumdigitale](mailto:studiumdigitale) oder schreiben Sie eine E-Mail an [beratung@studiumdigitale.uni-frankfurt.de](mailto:beratung@studiumdigitale.uni-frankfurt.de).

Links zum Workshopangebot:  
Workshops der Hochschuldidaktik: [tinygu.de/ikh-ws](https://tinygu.de/ikh-ws)  
Workshops von studiumdigitale: [tinygu.de/sd-ws](https://tinygu.de/sd-ws)

Bei Fragen zu Ihrer Lehrveranstaltungsevaluation stehen wir Ihnen beratend zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen  
Ihr Evaluationsteam

Kontakt:  
Jana Niemeyer: [evaluation@uni-frankfurt.de](mailto:evaluation@uni-frankfurt.de) / Tel: 069-798-12489 / Mobil: 0171-5365392

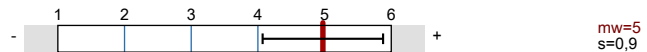
# Paul Sinzig

Leadership, Organizations, and Gender (BA) (58758)  
Erfasste Fragebögen = 39

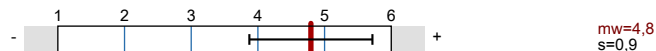


## Globalwerte

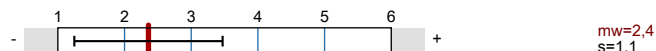
Globalwert (Frage:1-7)



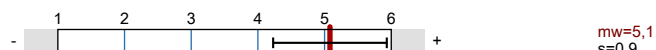
Ergänzung Globalurteil (Item 2.1: Besuch lohnt sich)



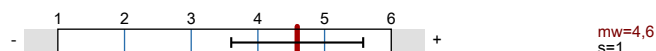
Ergänzung Globalurteil (Item 2.2: Note)



Ergänzung Vermittlung von Wissen und Unterstützen von Verstehen



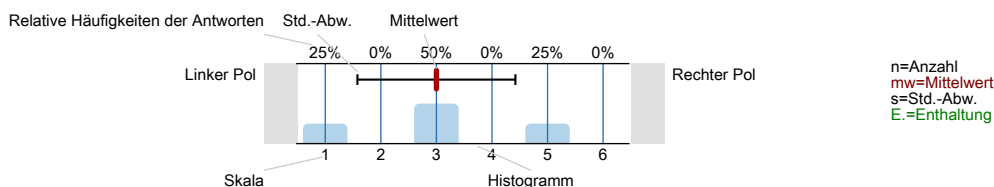
Ergänzung Wissenschaftlicher Anspruch



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

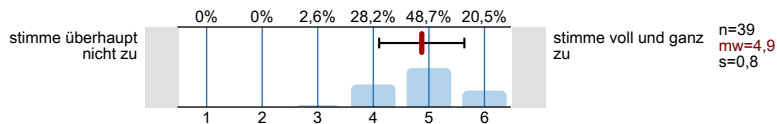
### Legende

Frage

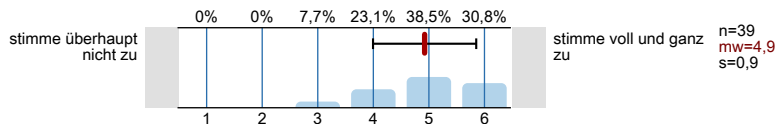


## 1. Angaben zur Lehrveranstaltung

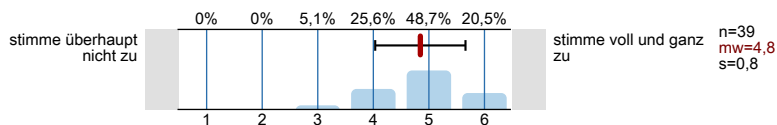
1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.



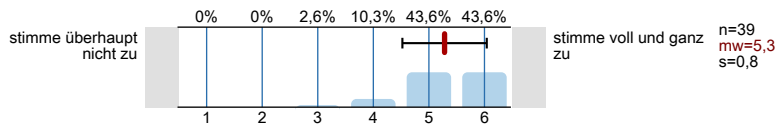
1.2) Inhalte werden anschaulich vermittelt.



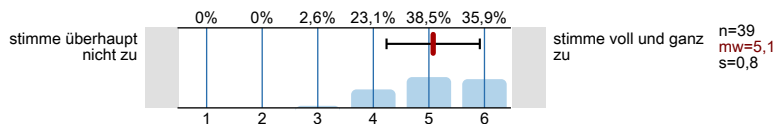
1.3) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.



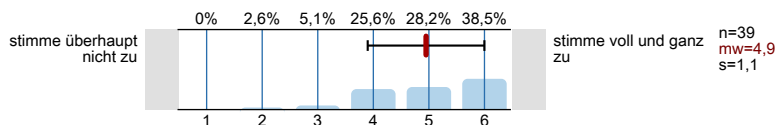
1.4) Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.



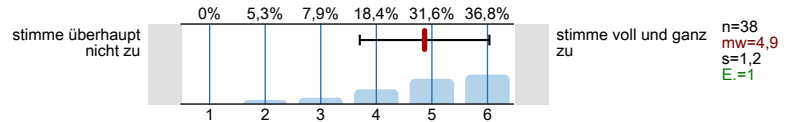
1.5) Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.



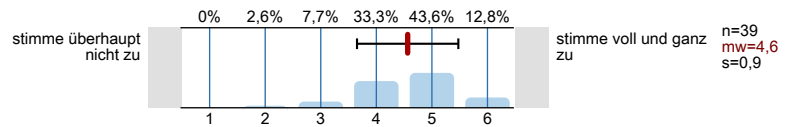
1.6) Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.



1.7) Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.

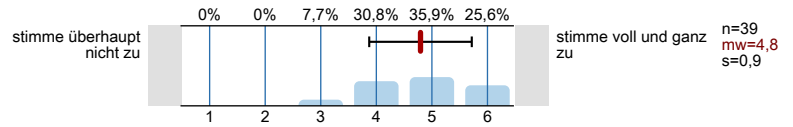


1.8) Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.

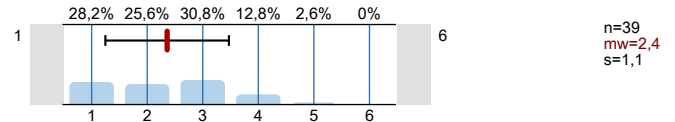


## 2. Ergänzung Globalurteil

2.1) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.

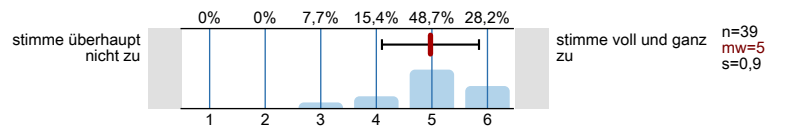


2.2) Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben (Note: 1=sehr gut bis 6=ungenügend).

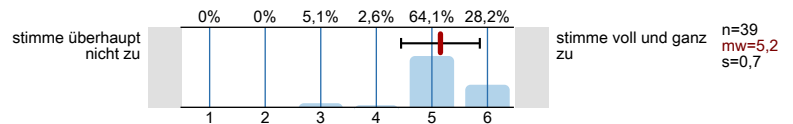


## 3. Ergänzung Vermittlung von Wissen und Unterstützen von Verstehen

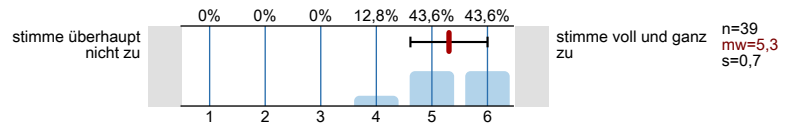
3.1) Die Lehrperson verdeutlicht die Lernziele zu Beginn jedes Veranstaltungstermins.



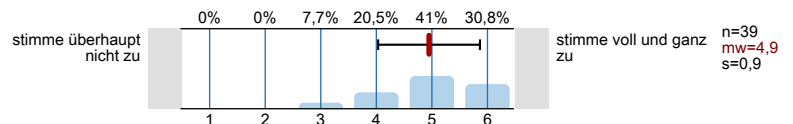
3.2) Die Lehrperson präsentiert den Stoff stimmig und kohärent.



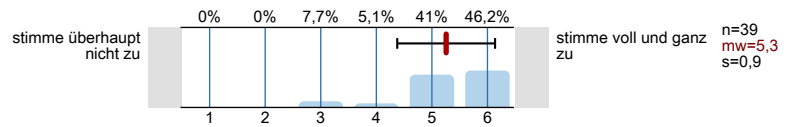
3.3) Die Lehrperson drückt sich klar und verständlich aus.



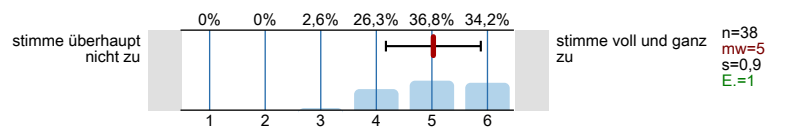
3.4) Die Lehrperson erklärt neue Begriffe und Konzepte klar und nachvollziehbar.



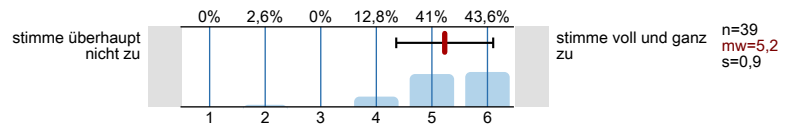
3.5) Die Lehrperson stellt immer wieder Bezüge zum bereits behandelten Stoff her.



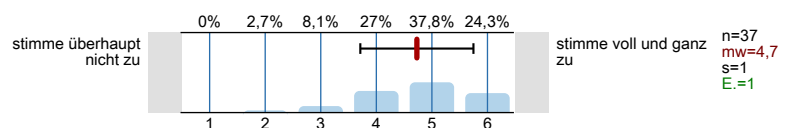
3.6) In der Lehrveranstaltung wird ein guter Überblick über das behandelte Stoffgebiet vermittelt.



3.7) Die Lehrperson vergewissert sich, dass die Studierenden zentrale Aspekte verstanden haben, bevor er/sie im Stoff weitergeht.

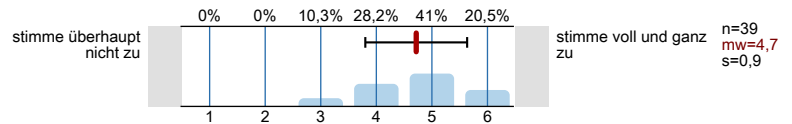


3.8) Die Lehrperson regt die Studierenden dazu an, die Richtigkeit ihrer Beiträge/Antworten selbst zu überprüfen.

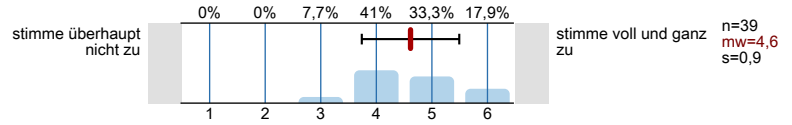


4. Ergänzung Wissenschaftlicher Anspruch

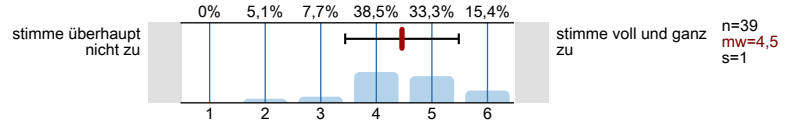
4.1) Ich erhalte durch diese Lehrveranstaltung Einblick in aktuelle Forschung.



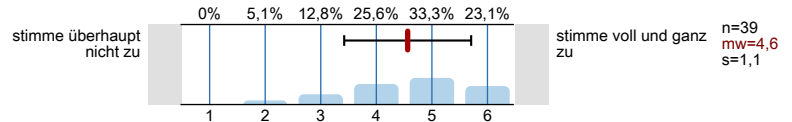
4.2) Wissenschaftliche Theorien, Methoden oder Erkenntnisse werden systematisch aufbereitet.



4.3) Annahmen und Konsequenzen unterschiedlicher wissenschaftlicher Positionen werden hinterfragt.

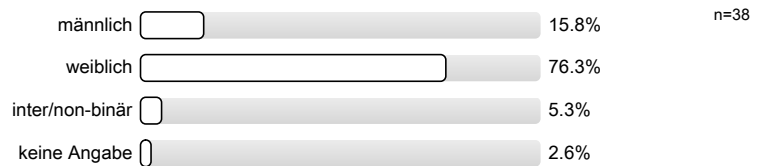


4.4) Durch diese Lehrveranstaltung verstehe ich besser, was wissenschaftliches Denken und Arbeiten ist.

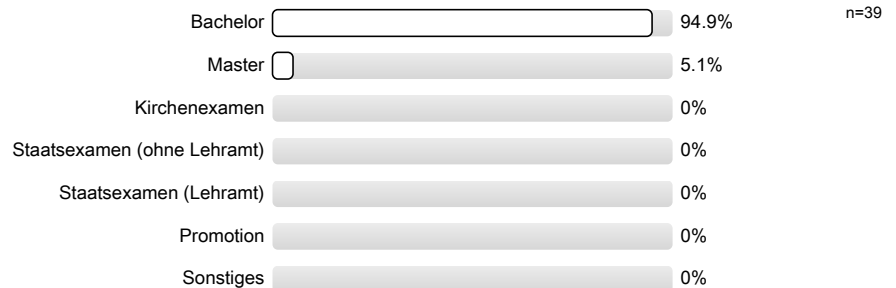


5. Angaben zu Ihrer Person und Ihrem **aktuellen** Studiengang

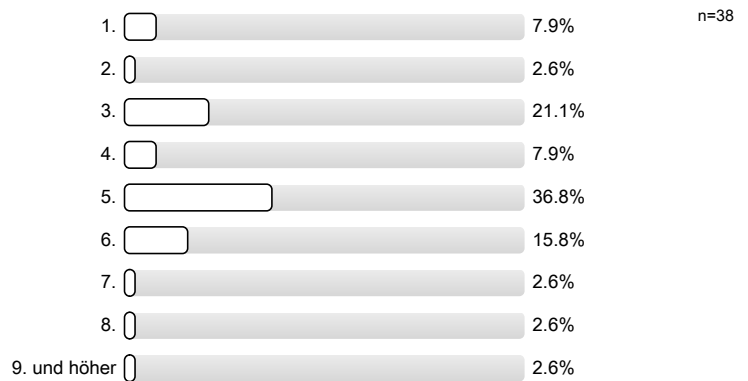
5.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



5.2) Welchen Abschluss streben Sie aktuell an?



5.3) In welchem Fachsemester befinden Sie sich in Ihrem aktuellen Studiengang?



Vielen Dank für Ihre Unterstützung!  
Bei Fragen wenden Sie sich bitte an  
das Evaluationsteam (evaluation@studiumdigitale.uni-frankfurt.de).

# Profillinie

Teilbereich: Gesellschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Paul Sinzig

Titel der Lehrveranstaltung: Leadership, Organizations, and Gender (BA)  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Angaben zur Lehrveranstaltung

1.1)	Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.	stimme überhaupt nicht zu						stimme voll und ganz zu	n=39	mw=4,9	md=5,0	s=0,8
1.2)	Inhalte werden anschaulich vermittelt.	stimme überhaupt nicht zu						stimme voll und ganz zu	n=39	mw=4,9	md=5,0	s=0,9
1.3)	In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.	stimme überhaupt nicht zu						stimme voll und ganz zu	n=39	mw=4,8	md=5,0	s=0,8
1.4)	Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.	stimme überhaupt nicht zu						stimme voll und ganz zu	n=39	mw=5,3	md=5,0	s=0,8
1.5)	Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.	stimme überhaupt nicht zu						stimme voll und ganz zu	n=39	mw=5,1	md=5,0	s=0,8
1.6)	Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.	stimme überhaupt nicht zu						stimme voll und ganz zu	n=39	mw=4,9	md=5,0	s=1,1
1.7)	Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.	stimme überhaupt nicht zu						stimme voll und ganz zu	n=38	mw=4,9	md=5,0	s=1,2
1.8)	Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.	stimme überhaupt nicht zu						stimme voll und ganz zu	n=39	mw=4,6	md=5,0	s=0,9

## 2. Ergänzung Globalurteil

2.1)	Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.	stimme überhaupt nicht zu						stimme voll und ganz zu	n=39	mw=4,8	md=5,0	s=0,9
2.2)	Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben (Note: 1=	1						6	n=39	mw=2,4	md=2,0	s=1,1

## 3. Ergänzung Vermittlung von Wissen und Unterstützen von Verstehen

3.1)	Die Lehrperson verdeutlicht die Lernziele zu Beginn jedes Veranstaltungstermins.	stimme überhaupt nicht zu						stimme voll und ganz zu	n=39	mw=5,0	md=5,0	s=0,9
3.2)	Die Lehrperson präsentiert den Stoff stimmig und kohärent.	stimme überhaupt nicht zu						stimme voll und ganz zu	n=39	mw=5,2	md=5,0	s=0,7
3.3)	Die Lehrperson drückt sich klar und verständlich aus.	stimme überhaupt nicht zu						stimme voll und ganz zu	n=39	mw=5,3	md=5,0	s=0,7
3.4)	Die Lehrperson erklärt neue Begriffe und Konzepte klar und nachvollziehbar.	stimme überhaupt nicht zu						stimme voll und ganz zu	n=39	mw=4,9	md=5,0	s=0,9
3.5)	Die Lehrperson stellt immer wieder Bezüge zum bereits behandelten Stoff her.	stimme überhaupt nicht zu						stimme voll und ganz zu	n=39	mw=5,3	md=5,0	s=0,9
3.6)	In der Lehrveranstaltung wird ein guter Überblick über das behandelte Stoffgebiet vermittelt.	stimme überhaupt nicht zu						stimme voll und ganz zu	n=38	mw=5,0	md=5,0	s=0,9
3.7)	Die Lehrperson vergewissert sich, dass die Studierenden zentrale Aspekte verstanden haben, bevor er/sie im Stoff weitergeht.	stimme überhaupt nicht zu						stimme voll und ganz zu	n=39	mw=5,2	md=5,0	s=0,9
3.8)	Die Lehrperson regt die Studierenden dazu an, die Richtigkeit ihrer Beiträge/Antworten selbst zu überprüfen.	stimme überhaupt nicht zu						stimme voll und ganz zu	n=37	mw=4,7	md=5,0	s=1,0

## 4. Ergänzung Wissenschaftlicher Anspruch

4.1) Ich erhalte durch diese Lehrveranstaltung Einblick in aktuelle Forschung.	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=39	mw=4,7	md=5,0	s=0,9
4.2) Wissenschaftliche Theorien, Methoden oder Erkenntnisse werden systematisch aufbereitet.	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=39	mw=4,6	md=5,0	s=0,9
4.3) Annahmen und Konsequenzen unterschiedlicher wissenschaftlicher Positionen werden hinterfragt.	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=39	mw=4,5	md=4,0	s=1,0
4.4) Durch diese Lehrveranstaltung verstehe ich besser, was wissenschaftliches Denken und Arbeiten ist.	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=39	mw=4,6	md=5,0	s=1,1

# Auswertungsteil der offenen Fragen

## 1. Angaben zur Lehrveranstaltung

<sup>1.9)</sup> Mein üblicher Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung beträgt pro Woche **zusätzlich** zur Kursdauer (in Stunden "hh" /Minuten "mm"; bei Blockveranstaltungen bitte zusätzlichen Arbeitsaufwand insgesamt eintragen).

- 1hh0mm
- 1hh30mm (5 Nennungen)
- 1hhmm (2 Nennungen)
- 2hh0mm
- 2hh00mm
- 2hh30mm (5 Nennungen)
- 2hhmm (7 Nennungen)
- 3hh0mm
- 3hh00mm
- 3hh30mm (3 Nennungen)
- 3hhmm (4 Nennungen)
- 4hh30mm
- 4hhmm (2 Nennungen)
- 7hhmm
- 56hh00mm
- hh30mm

<sup>1.10)</sup> Bitte nennen Sie drei Stärken dieser Veranstaltung:

- - Behandelt relevantes Thema, betrifft viele Studierende später selbst
  - Hilft, strukturelle Probleme zu verstehen und bietet Perspektive diese aufzulösen
  - Behandelt viele Studien (in Präsentation) und hilft somit ein Verständnis für Statistische Erhebungen und ihre Ergebnisse zu entwickeln
- - gute Idee, sich an einem Buch zu orientieren
  - viele wissenschaftliche Belege
  - kohärent
- - lebensnahe Themen auf aktuelle zeit bezogen
  - entspannte Lernatmosphäre
  - Vertiefung und gefühlter Wissenszuwachs
  - sehr gutes Lese-/Lernmaterial
- - relevantes Thema, welches häufig in anderen Veranstaltungen unter geht bzw. Nicht so detailliert aufgearbeitet wird
  - Erklärung von Statistiken und dem Umgang mit diesen
  - angenehme Lernatmosphäre
- - sehr gute Literatur Auswahl
  - wichtige Schwerpunkte
  - sehr angenehme Atmosphäre
- -the contents
  - the Professor
  - the discussions
- 1. alles übersichtlich dargestellt
  2. nette Atmosphäre
  3. gutes Tempo
- 1. Gutes Tempo
  2. Keine Ausfälle
  3. Gute Atmosphäre

- 1. the communication we have with the professor
- 2. always dive into the topics to be fully understandable too us
- 3. the writing tasks because we analyze the topic and we spend time on it but it's not a difficult assignment.
  
- 1. The instructor is very kind
- 2. Things are explained clearly
  
- Aktuelle Probleme werden angesprochen
- Auf Feedback und Interessen von Studierenden wird eingegangen
- Wissen wird durch wiederkehrende Begriffe und Konzepte gefestigt
  
- Arbeiten mit aktueller wissenschaftlicher Forschung, interessante Inhalte, guter Überblick über relevante Theorien
  
- Clear topic, well organised, good material
  
- Das Seminar spricht wichtige Themen der Gesellschaft an
- Die Inhalte sind super spannend
- Die Lehrkraft hat ein umfangreiches Wissen
  
- Die Lektüre ist leicht zu verstehen und vermittelt die Thematik gut.
- Die Präsentation der lehrenden Person sind hilfreich für das Verständnis.
  
- Die Thematik hat eine aktuelle Relevanz
- Die Themen werden für jeden Teilnehmer verständlich gemacht
- Ein roter Faden durch die Hauptlektüre
  
- Discussion
  
- Group Presentations
- Discussion Reflections
- Structure of each lecture
  
- Gruppenarbeit für Texte hilf
- Gute Strukturierung
  
- Gute Folien, strukturierte Sitzungen, sehr zugänglicher Dozent
  
- Interessanter Kurs, netter Dozent, gute Themen.
  
- Interessantes Thema, gute Literatur, gute Struktur
  
- Lehrer
- Inhalt
- Diskussion
  
- Positive learning environment
- Clarity
- Balance between theory and application
  
- Relevance of the topics
- Helpful and interesting literature
- Comfortable working environment
  
- Respectful treatment of students,
- Helpful and constructive PowerPoint slides to accompany lectures,
- Well structured classes and overall class structure
  
- strukturierter Ablauf
- gerechte Anforderungen
- gute texte
  
- the common discussion
- the weekly recap
- the group presentations
  
- The contents, the professor and how the evaluation is organize
  
- very interesting, nice atmosphere, really nice teacher
  
- Viele Gruppenarbeiten unter Studies (Austausch mit anderen über besprochene Themen)
- Themen werden leidenschaftlich übermittelt
  
- Wichtige, relevante Themen und gute Textauswahl.

1.11) Bitte nennen Sie drei Verbesserungsmöglichkeiten für diese Veranstaltung:



- - finde den Kurs super
- - keine Präsentationen von Studierenden, stattdessen wöchentliche kurze Abgaben (zum Beispiel das Formulieren von 2 Fragen an den Text), damit man auch wirklich jede Woche die Texte liest
  - mehr Gruppenarbeiten mit mehr Zeit und ohne Papier
  - keine Anwesenheitspflicht, besonders im Winter
- - klare Ansage zu TN etc , die nicht nachträglich in Frage gestellt werden, das verunsichert sehr im Plenum
- - mehr Initiative von Studierenden hervorrufen (aktiverer Einbezug von allen)
  - Voraussetzungen anpassen um ähnlichen Wissenstand zu ermöglichen (viele kennen sich mit der Thematik gar nicht aus, andere wiederum sehr gut weshalb die Diskussionen oft nicht so stark angereizt werden können)
  - weniger Präsentationen pro Sitzung
- -weniger Druck von Seiten des Dozierenden (bspw. bzgl. mündlicher Beteiligung/ Interpretation von grafischen Darstellungen) würde zu einer offeneren Diskussionsrunde führen
  - evtl regelmäßige Diskussionen in Kleingruppen mit anschließendem Austausch im Plenum
  - Kleinere Anzahl an Teilnehmern
- - weniger Grundlagentexte —> sehr viel zu lesen
  - Reflection paper anders gestalten
- 1. It sometimes feels more like a classroom rather than a university seminar
- 1. mehr Vielfalt bei der Textauswahl
  2. nicht immer den selben Ablauf; Unterricht etwas interaktiver gestalten
  3. nicht so viel wöchentlich lesen lassen, Priorität lieber auf einen Text setzen (wir haben noch andere Module in denen wir arbeiten müssen, vor allem wenn man hier nur einen TN braucht)
- 1. more writing tasks.  
nothing else.
- 1. weniger Präsentationen von Studierenden
  2. Texte von Dozent pünktlich hochladen/ nicht mehr ändern
  3. nicht immer überziehen
- also talk about how the system can change and what we can do to change it
- Bessere Atmosphäre im Seminar in der sich die Studierenden wohlfühlen und es zu konstruktiven Diskussionen kommen kann. Kein Zwang zur aktiven Teilnahme des Seminars in Form von Wortmeldungen.
- Content repetition through different texts
  - Lectures
  - In class activities
- die texte und inhalte wiederholen sich manchmal.  
gruppenarbeiten haben nicht so gut funktioniert  
Studenten haben präsentationen manchmal zu kompliziert gemacht, so dass man den inhalt der studie nicht richtig verstanden hat
- Eine andere Perspektive auf die Thematik  
Bestimmte Inhalte sollten durch Statistiken hinterlegt werden, hin und wieder werden Dinge vorausgesetzt aber meines Erachtens nicht ausreichend hinterlegt  
Für mich bräuchte es nicht so viel Gruppenarbeiten, da der Dozent die Sachverhalte gut erklärt
- Etwas zu großer Fokus auf Präsentationen, dadurch teilweise zu wenig Diskussionszeit und keine Zeit für andere Lehrmethodische Herangehensweisen an die Thematik
- Feedback from the lecturer
- Große Menge von Readings
- Inhalte wiederholen sich  
Kurs nicht für fortgeschrittene Semester angelegt
- i think it would be usefull sometime to have a more frontal lesson  
also inviting some experts to speak  
watch videos together in class
- Less group discussion during class  
More feedback on work
- less repetitive, more discussion about organization and leadership in specific
- Mehr Ausblick auf Lösungsansätze der angesprochenen Probleme  
Wichtige Konzepte vielleicht nicht in Gruppen erarbeiten lassen sondern erst erklären wenn damit länger gearbeitet wird.
- Presentation
- Presentation,

- Präsentationen abändern, sodass man mehr mitnimmt, früher mehr Infos über LN
- Schwierige Thematiken genauer erklären; das Problem ist, dass man sich manchmal nicht traut zu melden, weil man nicht weiß, welchen Teil genau man nicht verstanden hat. Bitte nicht überziehen, weil man danach die Bahn schaffen muss.
- Sie reden manchmal bei schwierigen Sachverhalten zu schnell, Präsentation von Kommilitonen manchmal zu komplex und zu kurz besprochen, Inhalte der Texte haben sich oft wiederholt
- Topics seem to have lots of crossover, there could be more variance,  
Participation from students often seemed to be lacking, maybe there is a way to make people be more involved,  
The quality of presentations was inadequate compared to the class in general, maybe some more information on how to do a good presentation could enhance them and increase our potential for learning
- Weniger Essays für den Teilnahmenachweis