



Goethe-Universität  
Theodor-W.-Adorno-Platz 6  
60323 Frankfurt am Main

Goethe-Universität Frankfurt am Main

Prof. Dr. Claudius Wagemann (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht der Lehrveranstaltungsevaluation

Guten Tag Prof. Dr. Claudius Wagemann,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Kolloquium Wagemann "Methoden der qualitativen empirischen Sozialforschung"" im WS23/24.

Um den Qualitätszirkel zu schließen, besprechen Sie bitte das Feedback mit Ihren Studierenden. Einen Leitfaden dazu finden Sie hier: [https://www.uni-frankfurt.de/87159763/leitfaden\\_lehrende.pdf#Ergbesp](https://www.uni-frankfurt.de/87159763/leitfaden_lehrende.pdf#Ergbesp)

Die Rückmeldung soll Ihnen Hinweise geben, wie die Studierenden Ihre Veranstaltung wahrnehmen und Ihnen Anregungen für Veränderungen aufzeigen. Im Auswertungsbericht werden die Mittelwerte, Standardabweichungen, die prozentuale Verteilung und die Anzahl der Nennungen aller einzelnen Fragen sowie ein Globalwert aufgelistet.

Wir möchten Sie darüber hinaus auf das didaktische Weiterbildungsangebot für Lehrende hinweisen. Falls Sie den Wunsch haben, sich hochschuldidaktisch weiterzubilden, steht Ihnen ein umfangreiches Workshopangebot an der Goethe-Universität zur Verfügung. Sie haben ebenfalls die Möglichkeit, sich zu einer Beratung für alle lehrbezogenen Fragen an das IKH zu wenden. Schreiben Sie zur Terminvereinbarung eine E-Mail an [hochschuldidaktik@uni-frankfurt.de](mailto:hochschuldidaktik@uni-frankfurt.de). Wenn Sie Interesse an Digitalisierungsmöglichkeiten in Lehr-/Lernprozessen haben, finden Sie dazu Workshops bei der zentralen eLearning-Einrichtung [studiumdigitale](mailto:studiumdigitale) oder schreiben Sie eine E-Mail an [beratung@studiumdigitale.uni-frankfurt.de](mailto:beratung@studiumdigitale.uni-frankfurt.de).

Links zum Workshopangebot:  
Workshops der Hochschuldidaktik: [tinygu.de/ikh-ws](https://tinygu.de/ikh-ws)  
Workshops von [studiumdigitale](https://tinygu.de/sd-ws): [tinygu.de/sd-ws](https://tinygu.de/sd-ws)

Bei Fragen zu Ihrer Lehrveranstaltungsevaluation stehen wir Ihnen beratend zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen  
Ihr Evaluationsteam

Kontakt:  
Jana Niemeyer: [evaluation@uni-frankfurt.de](mailto:evaluation@uni-frankfurt.de) / Tel: 069-798-12489 / Mobil: 0171-5365392

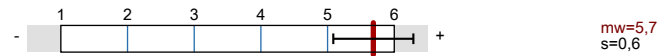
# Prof. Dr. Claudius Wagemann

Kolloquium Wagemann "Methoden der qualitativen empirischen Sozialforschung" (58783)  
Erfasste Fragebögen = 22

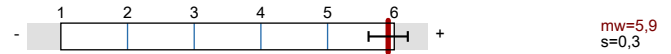


## Globalwerte

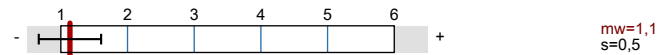
Globalwert (Frage:1-7)



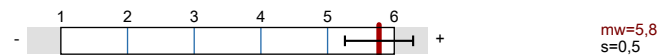
Ergänzung Globalurteil (Item 2.1: Besuch lohnt sich)



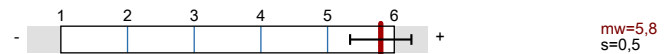
Ergänzung Globalurteil (Item 2.2: Note)



Ergänzung Motivieren und lerndienliche Atmosphäre schaffen



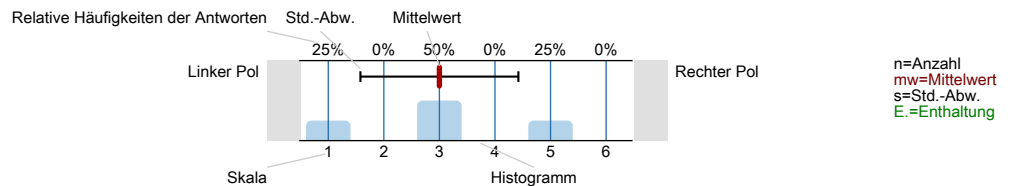
Ergänzung Struktur der Veranstaltung



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

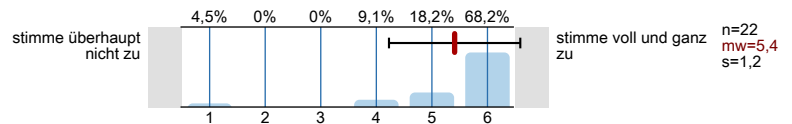
### Legende

Fragestext

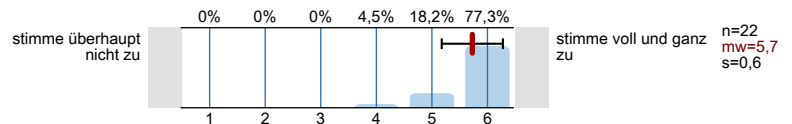


## 1. Angaben zur Lehrveranstaltung

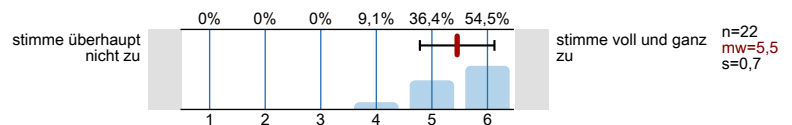
1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.



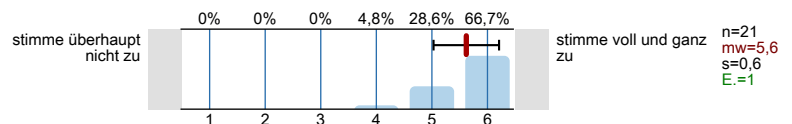
1.2) Inhalte werden anschaulich vermittelt.



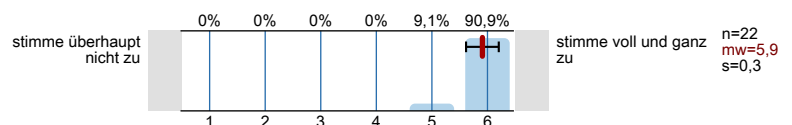
1.3) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.



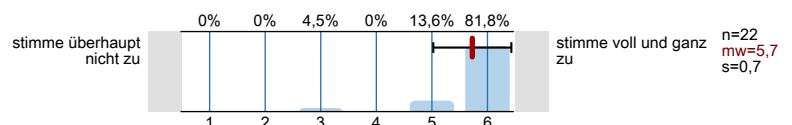
1.4) Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.



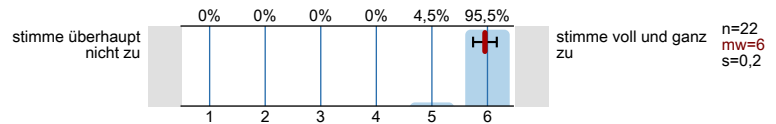
1.5) Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.



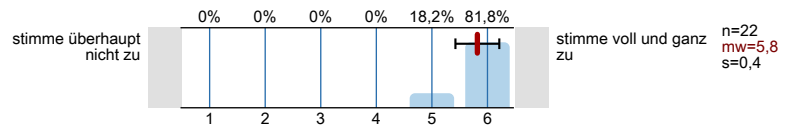
1.6) Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.



1.7) Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.

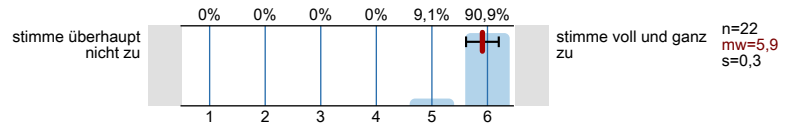


1.8) Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.

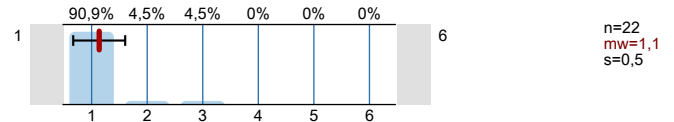


## 2. Ergänzung Globalurteil

2.1) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.

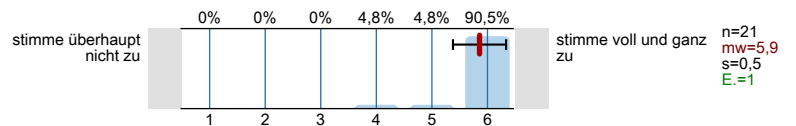


2.2) Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben (Note: 1=sehr gut bis 6=ungenügend).

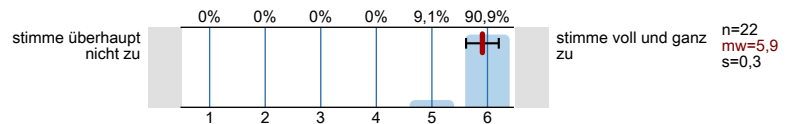


## 3. Ergänzung Motivieren und lerndienliche Atmosphäre schaffen

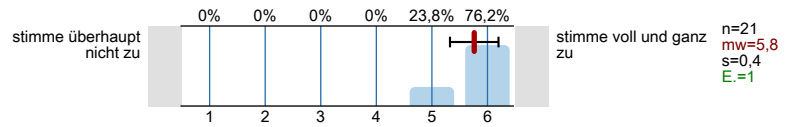
3.1) Die Lehrperson geht auf die Interessen der Studierenden ein.



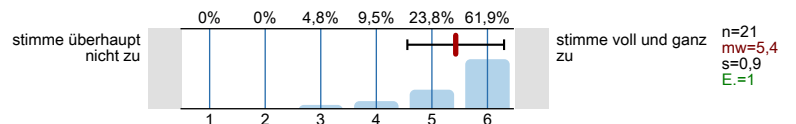
3.2) Die Lehrperson gestaltet seine/ihre Lehrveranstaltung abwechslungsreich.



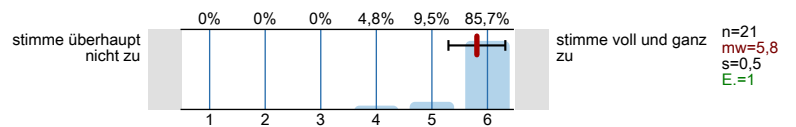
3.3) Die Lehrperson fesselt die Studierenden durch eine anregende und engagierte Vortragsweise.



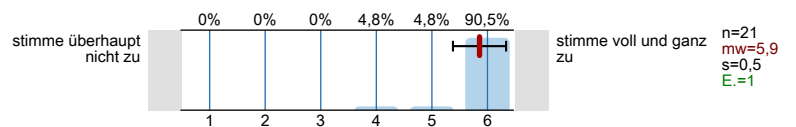
3.4) Die Lehrperson erreicht, dass sich die meisten Studierenden aktiv an der Lehrveranstaltung beteiligen.



3.5) Die Lehrperson vermittelt grundlegendes Vertrauen in die Fähigkeiten der Studierenden.

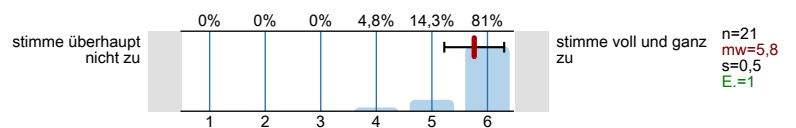


3.6) Die Lehrperson stärkt Studierende bei Misserfolgen im Lernprozess.

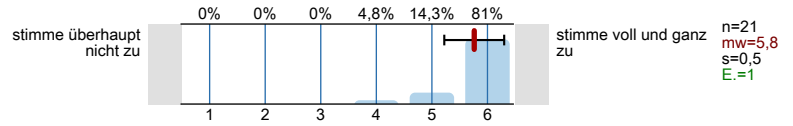


## 4. Ergänzung Struktur der Veranstaltung

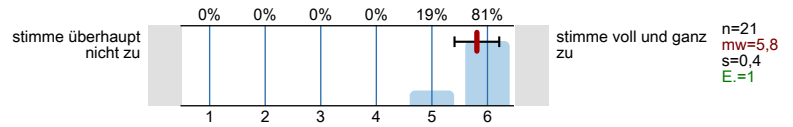
4.1) Der in der Lehrveranstaltung vermittelte Stoff ist gut strukturiert.



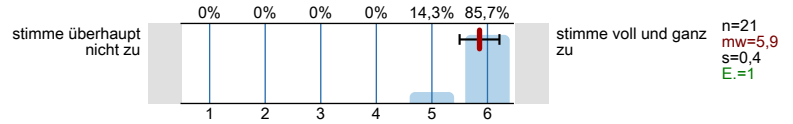
4.2) Das Thema jeder einzelnen Sitzung ist klar bestimmt.



4.3) In der Lehrveranstaltung sind inhaltliche Zusammenhänge ("roter Faden") deutlich erkennbar.

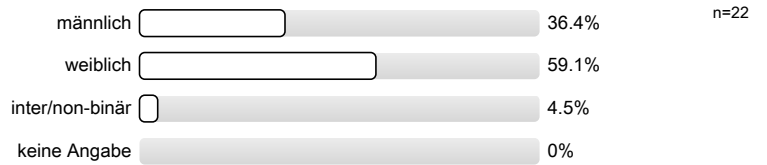


4.4) Zusagen werden eingehalten.

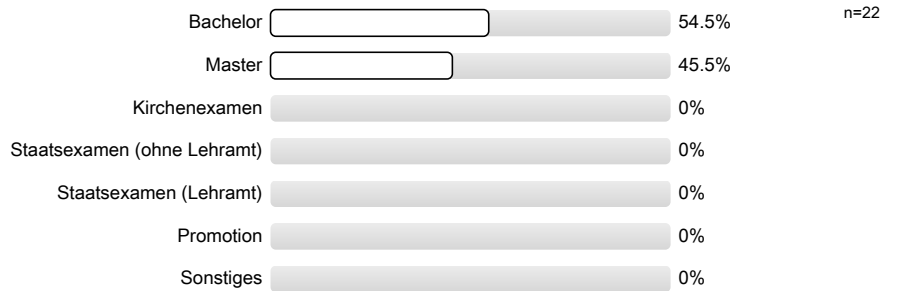


5. Angaben zu Ihrer Person und Ihrem **aktuellen** Studiengang

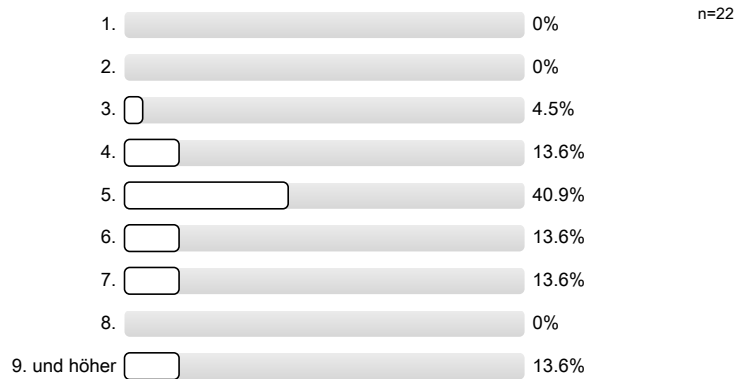
5.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



5.2) Welchen Abschluss streben Sie aktuell an?



5.3) In welchem Fachsemester befinden Sie sich in Ihrem aktuellen Studiengang?



Vielen Dank für Ihre Unterstützung!  
Bei Fragen wenden Sie sich bitte an  
das Evaluationsteam (evaluation@studiumdigitale.uni-frankfurt.de).

# Profillinie

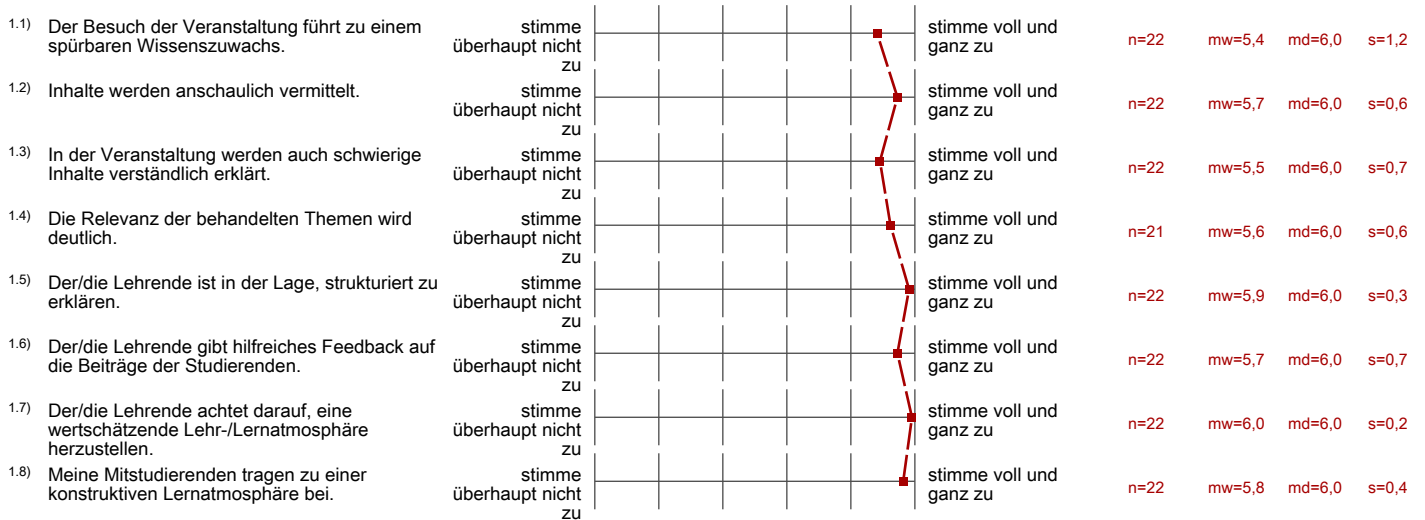
Teilbereich: Gesellschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Claudius Wagemann

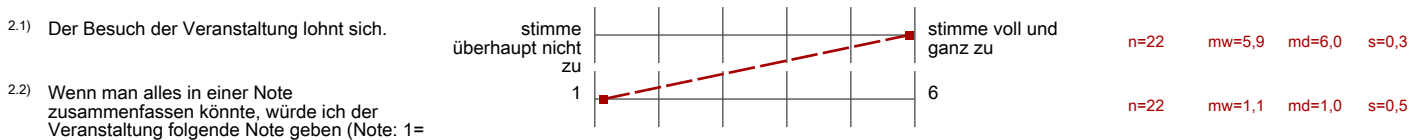
Titel der Lehrveranstaltung: Kolloquium Wagemann "Methoden der qualitativen empirischen Sozialforschung" (58783)  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

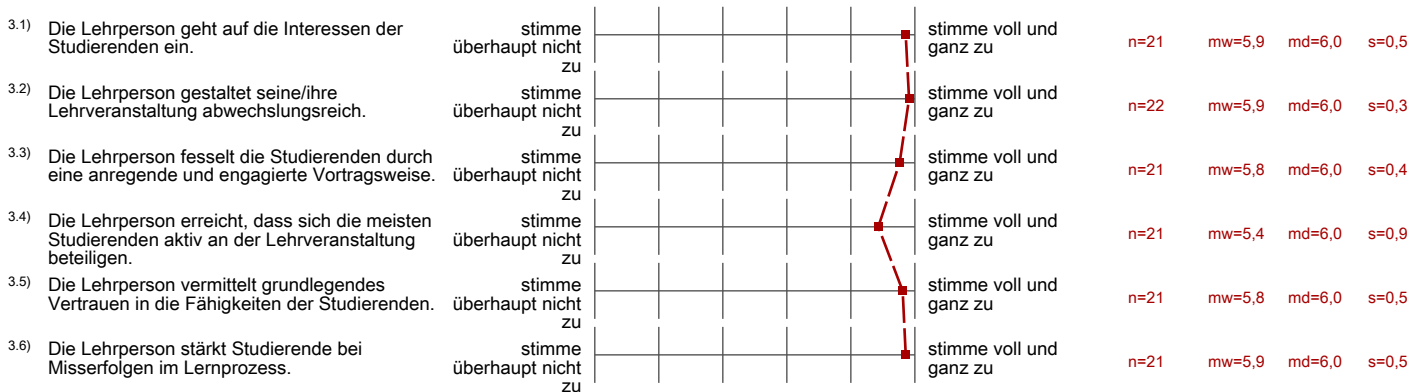
## 1. Angaben zur Lehrveranstaltung



## 2. Ergänzung Globalurteil



## 3. Ergänzung Motivieren und lerndienliche Atmosphäre schaffen



## 4. Ergänzung Struktur der Veranstaltung



4.2) Das Thema jeder einzelnen Sitzung ist klar bestimmt.	stimme überhaupt nicht zu		stimme voll und ganz zu	n=21	mw=5,8	md=6,0	s=0,5
4.3) In der Lehrveranstaltung sind inhaltliche Zusammenhänge ("roter Faden") deutlich erkennbar.	stimme überhaupt nicht zu		stimme voll und ganz zu	n=21	mw=5,8	md=6,0	s=0,4
4.4) Zusagen werden eingehalten.	stimme überhaupt nicht zu		stimme voll und ganz zu	n=21	mw=5,9	md=6,0	s=0,4

# Auswertungsteil der offenen Fragen

## 1. Angaben zur Lehrveranstaltung

1.9) Mein üblicher Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung beträgt pro Woche **zusätzlich** zur Kursdauer (in Stunden "hh" /Minuten "mm"; bei Blockveranstaltungen bitte zusätzlichen Arbeitsaufwand insgesamt eintragen).

- 0hh30mm
- 1hh00mm (3 Nennungen)
- 1hh30mm
- 1hhmm (4 Nennungen)
- 2hh00mm (2 Nennungen)
- 2hhmm (2 Nennungen)
- 3hhmm
- 6hhmm
- 10hh00mm
- 15hhmm
- 30hhmm
- 50hhmm

1.10) Bitte nennen Sie drei Stärken dieser Veranstaltung:

- - Arbeit in den Kleingruppen mit den Tutoren war hilfreich
  - Rotation der Tutoren und Gruppen gut
  - dass die Veranstaltung als Blockseminar veranstaltet wird
  - Atmosphäre im Kurs gut
- - Der Aufbau ist klar strukturiert und nachvollziehbar (Diese Aussage wurde vom Nominalstil befreit:D)
  - Die Einheiten zum Zeitmanagement und zum Schreiben haben einen spürbaren Erkenntnisgewinn geführt
  - Das Exposé konnte portioniert und begleitet viel besser verfasst werden, als in meinem vorherigen Kolloquium
- - Eine der besten Veranstaltungen an der Universität
  - Sehr angenehme, tolerante Atmosphäre und Stimmung
  - Konstruktives Feedback, hilfreicher Austausch
  - Reduziert etwas Angst vor der Abschlussprüfung
- -Individuelles Interesse wird mit eingebaut
  - hat einem extrem geholfen, bei der MA voranzukommen
  - Nach Bedürfnissen der Studierenden gerichtet
- -Massiver Wissenszuwachs
  - Erlernen methodischer Kenntnisse bzgl. des Verfassens einer Abschlussarbeit
  - Vernetzung und Austausch mit Kommilitonen bzgl. der Abschlussarbeit
- -Well structured course
  - Perfect timing of sessions
  - Delivers comprehensive knowledge
- 1. Das Kolloquium führt synchron durch das erstellen eines Exposés und BEGLEITET den Prozess, es fordert nicht auf Basis eines standardisierten Inputs seitens der Lehrperson eine fertiges Exposé zu welchem es einmaliges Feedback gibt.  
 2. Arbeit in immer wieder neu gemischten Kleingruppen, sodass man immer wieder neues Feedback erhält.  
 3. Wertschätzend und Beruhigend
- Alle Themen der Veranstaltungen deutlich und Strukturiert erklärt.  
 Alle Fragen wurden detailliert beantwortet.  
 Der beste Professor.
- Das gesamte Team ist total auf Augenhöhe  
 Man fühlt sich richtig wohl  
 Ich habe meine gesamte Struktur, Betreuer suche und Zeitmanagement durch das Seminar gelernt
- Guter Überblick

Sehr nette Lehre und Betreuung

- Hilfreich  
Unkompliziert  
Weiterbringend
- Klare Strukturierung, angenehme Arbeitsatmosphäre und hilfreiche Arbeit in Kleingruppen
- Kleingruppen erhöhen interaktiven Austausch und Beteiligung der Studierenden.  
Deadlines begleiten optimal die Vorbereitungsphase der Exposéerstellung, da sie Struktur bieten.  
Zusätzliche Inputs legen Fokus auf die Anschlussarbeit als Prozess und Projekt und geben Hilfestellungen über das konkrete Abschlussthema hinaus.
- Organisation  
Aufbau  
Lehrende
- Sehr gute methodische Ergänzung der Arbeitsprozess. Sehr gutes Rückmeldungen und letztlich sehr hilfreiche praktisch Anweisungen
- Toll sind die Treffen in Kleingruppen, die von Doktoranden moderiert werden. Das Feedback dieser war so unfassbar hilfreich. Auch möchte ich den Enthusiasmus des Professors hervorheben, der as seminar wirklich hervorhebt
- Versuch, das KO nah an der Studierendenrealität (Angst vor Abschlussprüfung) zu gestalten; abwechslungsreiche Methoden; gemeinsame Mittagessen
- Viel Selbstständigkeit, offenes plenum, Feedback freundlich
- Wissen zu Schreibtechniken und Zeitplanung vermittelt  
Ständiges Feedback bzgl. des aktuellen Fortschritts der Arbeit  
Atmosphäre, in der man das Gefühl hat, einem wird tatsächlich geholfen

1.11) Bitte nennen Sie drei Verbesserungsmöglichkeiten für diese Veranstaltung:

- - (2 Nennungen)
- - ggf. können die Tutoren die Gruppe im Laufe des Semesters mehr begleiten (was auf freiwilliger Basis natürlich schwierig ist)
- Der Input zum Zeitmanagement war für mich persönlich weniger interessant. Stattdessen wäre vllt eine Praxiseinheit oder Übung im Rahmen des Schreib-Regel-Workshops nützlicher gewesen. Wie zB das angefertigte Exposés damit überarbeiten.
- Gibt keine
- Ich hatte keine Kleingruppensitzung mit Herr Waagemann, ein Input von Professoren Seite zum Exposé wäre schön gewesen. Das ist aber kein großer negativer Aspekt.
- Keine, das war bis jetzt das beste Kolloquium, was ich besuchen durfte
- Kürzere Einheiten
- Kürzere pausen, früher frei  
Dafür vielleicht ein mal mehr treffen
- Möglichkeit, alle Exposés lesen/ einsehen zu können
- Nichts
- So wie die Veranstaltung ist, finde ich super.
- Vorträge sind zu lang