



Goethe-Universität
Theodor-W.-Adorno-Platz 6
60323 Frankfurt am Main

Goethe-Universität Frankfurt am Main

Prof. Dr. Claudius Wagemann (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht der Lehrveranstaltungsevaluation

Guten Tag Prof. Dr. Claudius Wagemann,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Einführung in die Methoden der empirischen Sozialforschung A" im WS23/24.

Um den Qualitätszirkel zu schließen, besprechen Sie bitte das Feedback mit Ihren Studierenden. Einen Leitfaden dazu finden Sie hier: https://www.uni-frankfurt.de/87159763/leitfaden_lehrende.pdf#Ergbesp

Die Rückmeldung soll Ihnen Hinweise geben, wie die Studierenden Ihre Veranstaltung wahrnehmen und Ihnen Anregungen für Veränderungen aufzeigen. Im Auswertungsbericht werden die Mittelwerte, Standardabweichungen, die prozentuale Verteilung und die Anzahl der Nennungen aller einzelnen Fragen sowie ein Globalwert aufgelistet.

Wir möchten Sie darüber hinaus auf das didaktische Weiterbildungsangebot für Lehrende hinweisen. Falls Sie den Wunsch haben, sich hochschuldidaktisch weiterzubilden, steht Ihnen ein umfangreiches Workshopangebot an der Goethe-Universität zur Verfügung. Sie haben ebenfalls die Möglichkeit, sich zu einer Beratung für alle lehrbezogenen Fragen an das IKH zu wenden. Schreiben Sie zur Terminvereinbarung eine E-Mail an hochschuldidaktik@uni-frankfurt.de. Wenn Sie Interesse an Digitalisierungsmöglichkeiten in Lehr-/Lernprozessen haben, finden Sie dazu Workshops bei der zentralen eLearning-Einrichtung studiumdigitale oder schreiben Sie eine E-Mail an beratung@studiumdigitale.uni-frankfurt.de.

Links zum Workshopangebot:
Workshops der Hochschuldidaktik: tinygu.de/ikh-ws
Workshops von studiumdigitale: tinygu.de/sd-ws

Bei Fragen zu Ihrer Lehrveranstaltungsevaluation stehen wir Ihnen beratend zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Ihr Evaluationsteam

Kontakt:
Jana Niemeyer: evaluation@uni-frankfurt.de / Tel: 069-798-12489 / Mobil: 0171-5365392

Prof. Dr. Claudius Wagemann

Einführung in die Methoden der empirischen Sozialforschung A (58781)
Erfasste Fragebögen = 176



Globalwerte

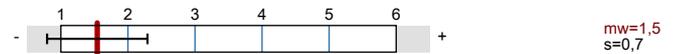
Globalwert (Frage:1-7)



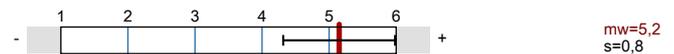
Ergänzung Globalurteil (Item 2.1: Besuch lohnt sich)



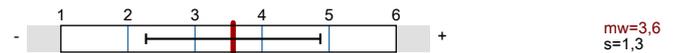
Ergänzung Globalurteil (Item 2.2: Note)



Ergänzung Vermittlung von Wissen und Unterstützen von Verstehen



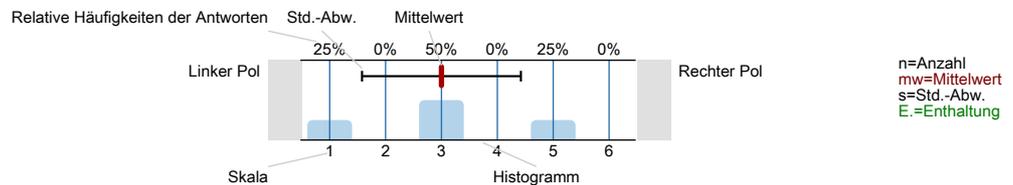
Ergänzung Kommunikation in der Veranstaltung



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

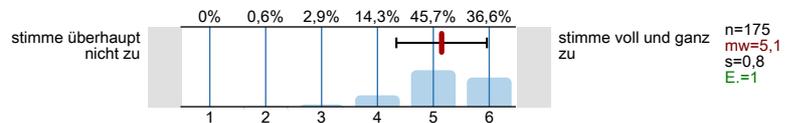
Legende

Frage

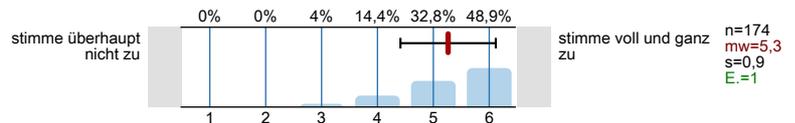


1. Angaben zur Lehrveranstaltung

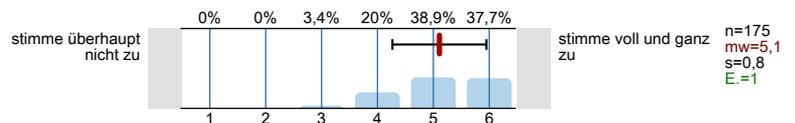
1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.



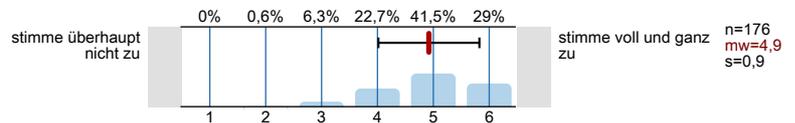
1.2) Inhalte werden anschaulich vermittelt.



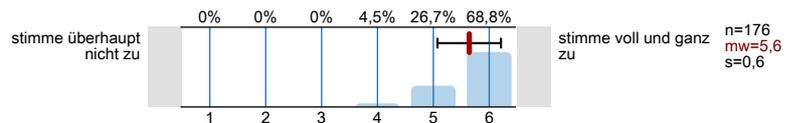
1.3) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.



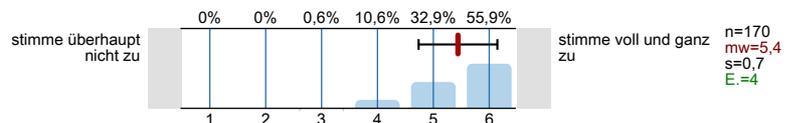
1.4) Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.



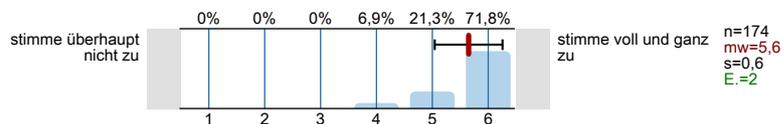
1.5) Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.



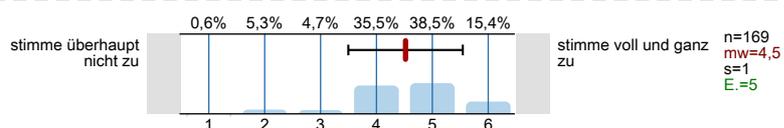
1.6) Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.



1.7) Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.

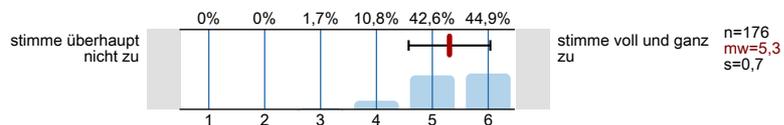


1.8) Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.

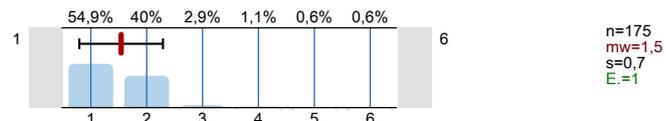


2. Ergänzung Globalurteil

2.1) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.

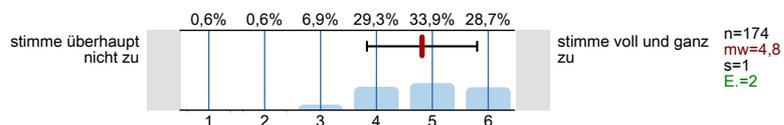


2.2) Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben (Note: 1=sehr gut bis 6=ungenügend).

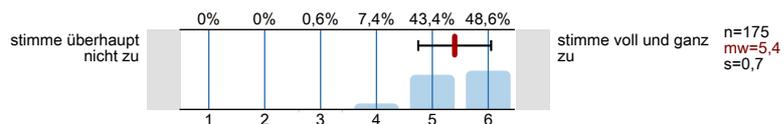


3. Ergänzung Vermittlung von Wissen und Unterstützen von Verstehen

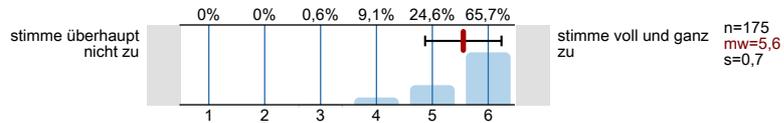
3.1) Die Lehrperson verdeutlicht die Lernziele zu Beginn jedes Veranstaltungstermins.



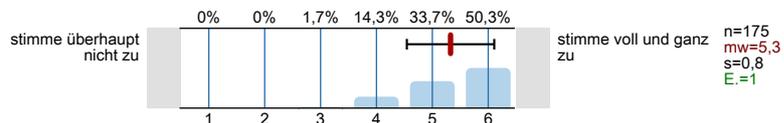
3.2) Die Lehrperson präsentiert den Stoff stimmig und kohärent.



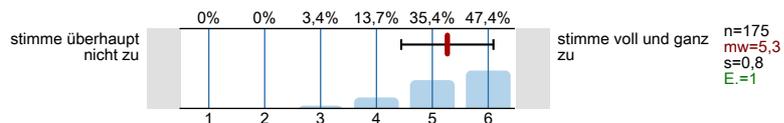
3.3) Die Lehrperson drückt sich klar und verständlich aus.



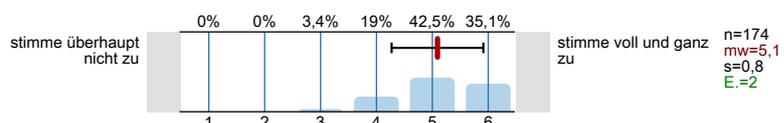
3.4) Die Lehrperson erklärt neue Begriffe und Konzepte klar und nachvollziehbar.



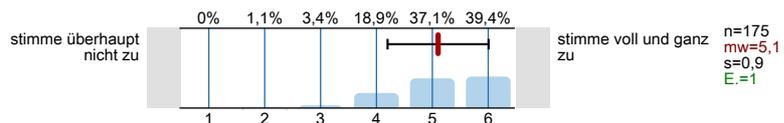
3.5) Die Lehrperson stellt immer wieder Bezüge zum bereits behandelten Stoff her.



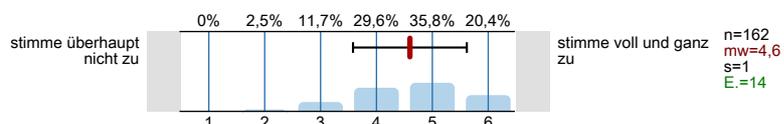
3.6) In der Lehrveranstaltung wird ein guter Überblick über das behandelte Stoffgebiet vermittelt.



3.7) Die Lehrperson vergewissert sich, dass die Studierenden zentrale Aspekte verstanden haben, bevor er/sie im Stoff weitergeht.

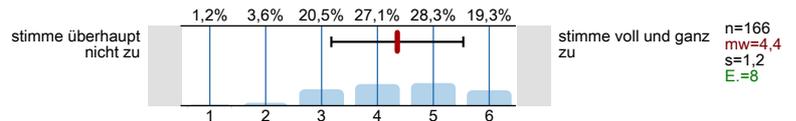


3.8) Die Lehrperson regt die Studierenden dazu an, die Richtigkeit ihrer Beiträge/Antworten selbst zu überprüfen.

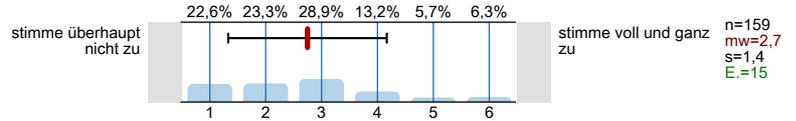


4. Ergänzung Kommunikation in der Veranstaltung

4.1) Es finden ausreichend Diskussionen statt.

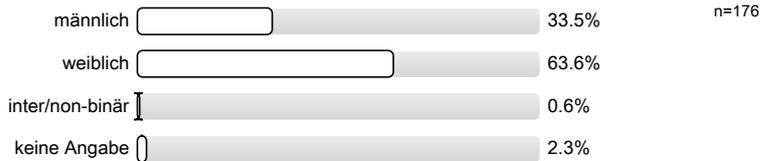


4.2) Es werden kommunikative Lehrformen eingesetzt (z.B. Gruppenarbeit).

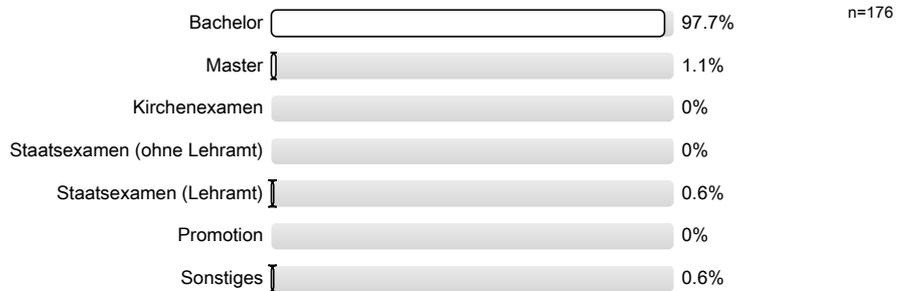


5. Angaben zu Ihrer Person und Ihrem **aktuellen** Studiengang

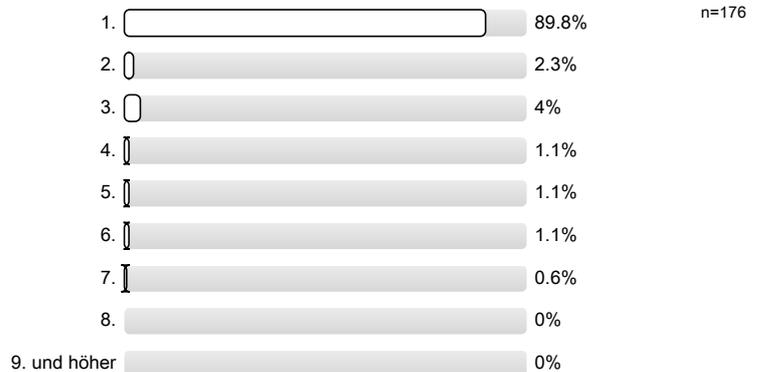
5.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



5.2) Welchen Abschluss streben Sie **aktuell** an?



5.3) In welchem Fachsemester befinden Sie sich in Ihrem **aktuellen** Studiengang?



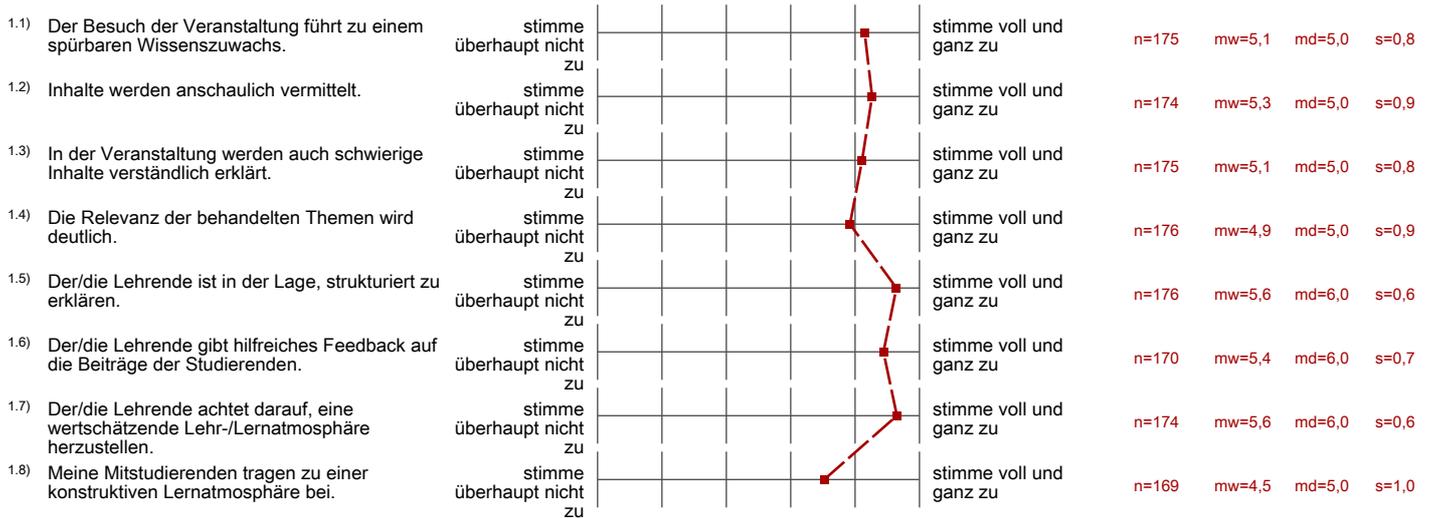
Vielen Dank für Ihre Unterstützung!
Bei Fragen wenden Sie sich bitte an
das Evaluationsteam (evaluation@studiumdigitale.uni-frankfurt.de).

Profillinie

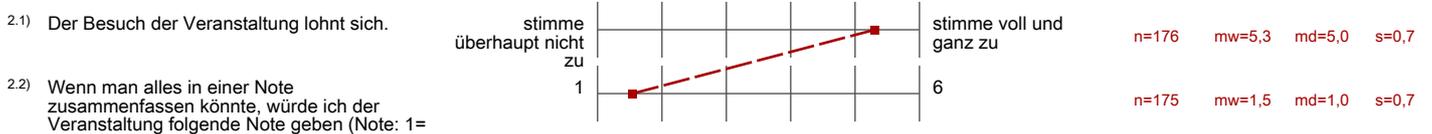
Teilbereich: Gesellschaftswissenschaften
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Claudius Wagemann
 Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in die Methoden der empirischen Sozialforschung A
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

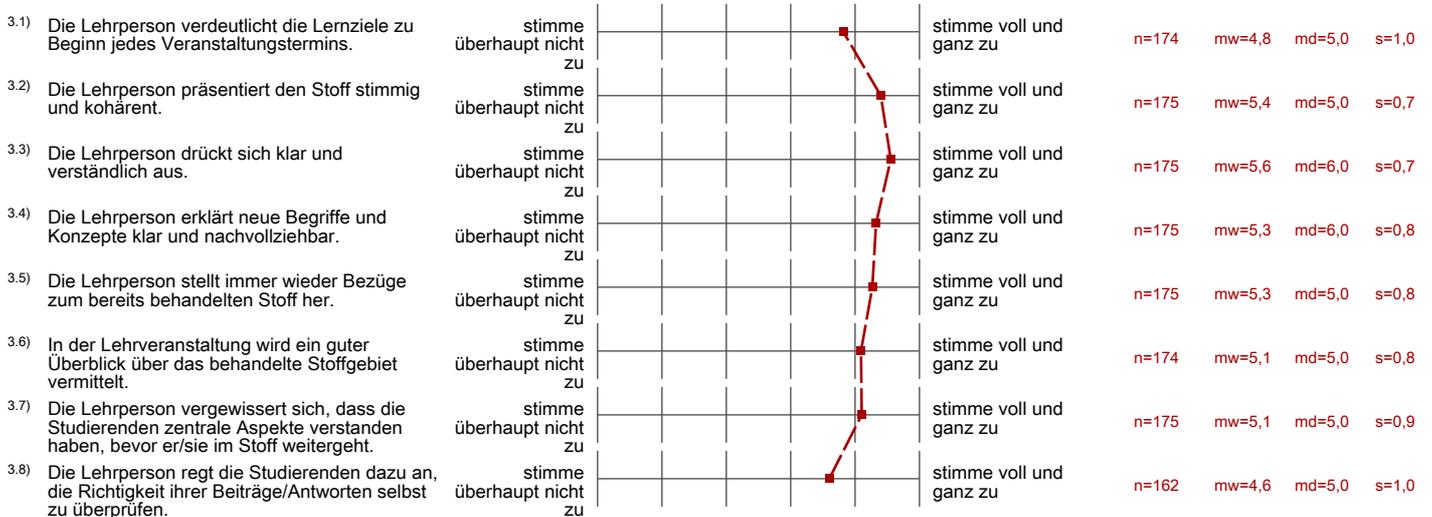
1. Angaben zur Lehrveranstaltung



2. Ergänzung Globalurteil

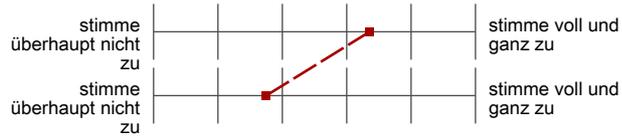


3. Ergänzung Vermittlung von Wissen und Unterstützen von Verstehen



4. Ergänzung Kommunikation in der Veranstaltung

4.1) Es finden ausreichend Diskussionen statt.



n=166 mw=4,4 md=4,0 s=1,2

4.2) Es werden kommunikative Lehrformen eingesetzt (z.B. Gruppenarbeit).



n=159 mw=2,7 md=3,0 s=1,4

Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Angaben zur Lehrveranstaltung

^{1.9)} Mein üblicher Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung beträgt pro Woche **zusätzlich** zur Kursdauer (in Stunden "hh" /Minuten "mm"; bei Blockveranstaltungen bitte zusätzlichen Arbeitsaufwand insgesamt eintragen).

- 0hh0mm (6 Nennungen)
- 00hh00mm
- 00hh05mm
- 0hh10mm (2 Nennungen)
- 0hh15mm
- 00hh15mm
- 0hh30mm (6 Nennungen)
- 00hh30mm
- 0hh39mm
- 00hh45mm
- 1hh0mm (3 Nennungen)
- 1hh00mm (2 Nennungen)
- 1hh3mm
- 1hh20mm
- 1hh30mm (15 Nennungen)
- 01hh30mm
- 1hhmm (26 Nennungen)
- 2hh0mm (2 Nennungen)
- 2hh00mm (4 Nennungen)
- 02hh00mm
- 2hh01mm
- 2hh30mm (7 Nennungen)
- 2hhmm (34 Nennungen)
- 3hh0mm (3 Nennungen)
- 3hh15mm
- 3hh30mm (3 Nennungen)
- 3hhmm (11 Nennungen)
- 04hh00mm
- 4hhmm (4 Nennungen)
- 5hhmm
- 8hhmm
- 30hhmm
- hh20mm (3 Nennungen)
- hh30mm (12 Nennungen)

- hh35mm
- hh45mm
- hh50mm

1.10) Bitte nennen Sie drei Stärken dieser Veranstaltung:

- -anschauliche Erklärungen mit guten Beispielen
 - interaktiv: Studierende beantworten Fragen
 - man versteht die Inhalte danach sehr gut, gute Eeklärungen
- -Anschaulich erklärte Beispiele
- - Anstieg an Allgemeinwissen
 - Hinterfragen von soziologischen Strukturen
 - Mehr kritisch Hinterfragen
- -Beispiele des Dozierenden
 - lockere Art des Dozierenden
- -Das eingehen auf Methoden Verbunden mit Beispielen
 - Negative Seitenhiebe gegen die AFD
- -der Professor
 - interessanter Inhalt
 - wenig Sekbststudium, was eine gute Abwechslung bietet
- - Einbeziehung der Studierenden
 - Interessante Darstellung des Inhaltes
 - Gut nachvollziehbare Reihenfolge
- -Folien sind anschaulich gestaltet
 - schwierige Inhalte werden ausführlich besprochen
 - Studenten werden aktiv mit einbezogen
- -Fragen werden gut beantwortet
 - Besprechung der letzten Vorlesung am Anfang ist sehr hilfreich
 - gutes klima
- -Fragen werden sehr verständlich beantwortet
 - es herrscht eine Atmosphäre bei der man sich wohl fühlt diese zu stellen
 - Wissen wird so vermittelt, dass man gut zuhören kann und die Veranstaltung nicht als langweilig empfunden wird
- - gute Definitionen und Erklärungen, auch bei schwierigen Begriffen
 - gut, dass es aufgeteilt ist auf zwei Kurse, so kann man bei Krankheit im Notfall den anderen besuchen
 - Relevanz der Themen wird sehr deutlich, großes Lob dafür
- - gute Erklärung durch dozierende Person
 - gute Tutorien
- -Gute Größe des Hörsaals bzw. Anzahl der Teilnehmenden lässt konzentriertes Zuhören zu
 - Tutorien ergänzen die Veranstaltung gut
 - Gute Einbindung der Teilnehmenden im Vergleich zu anderen größeren Veranstaltungen
- -Gutes Arbeits-/Lernklima
 - Toller Prof!
 - Lern Inhalte sind auf die Realität/den Alltag anwendbar
- - gut strukturiert
 - interessant vermittelt
 - gute Beiträge von Mit-Studierenden
- - gut strukturierte Folien
 - gute Beispiele um theoretische Begriffe zu erklären
 - Wiederholungen des Inhalts der Woche zuvor
- - gut und anschaulich erklärt
 - Begriffe werden erklärt
 - Rückblick am Anfang
- -informativ
 - sehr gut vorbereitend für die Klausur
 - Der Professor
- - interaktive Veranstaltung
 - gutes Pensum pro Sitzung
 - sehr anschaulich erklärt

- -Interessant
 - lehrreich
 - gute Erklärung der Themen
- - Lernatmosphäre ist verbunden mit Humor
 - gute Klausurvorbereitung
 - auf den Punkt gebrachte Folien
- - Lernen durch Zuhören, anstatt unter Druck viel mitschreiben zu müssen.
 - anschaulich
 - macht Spaß/man hat Motivation zur Veranstaltung zu kommen
- - Lockere Atmosphäre mit Herr Wagemann
 - Viele verständliche Beispiele
- -lockerer Umgang
 - netter Prof
 - viel Inhalt
- -Lustig
 - Lebensnah
 - Interessant
- - Methoden werden verständlich durch die Beispiele
 - Alle Fragen wurden ausführlich beantwortet
 - gute Klausurtipps
- - Motivation immer da
 - dynamisch und "spaßig" bzw. man hat Lust anzupassen und mitzumachen
 - alles wird gründlich und verständlich erklärt bis es alle tatsächlich verstehen
- -motivierter Prof
 - veranschaulichtes Lernen
 - gute Folien
- - positive Atmosphäre
 -
- - Professor ist sehr interaktiv
 - Zuhören fällt leicht
 - Professor nimmt sich Zeit für Fragen und beantwortet diese ausführlich nach der Vorlesung
- -Präzise und sehr gute, verständliche Darstellung der Inhalte
 - Miteinbeziehung der Studierenden
 - Wenn jemand eine falsche Antwort gibt, greifen Sie das gut auf, sodass man keine Angst haben muss, sich zu äußern
- - sehr anschaulich
 - lustig und unterhaltsam
 - entspannt aber trotzdem interessant
- - sehr anschauliche Beispiele für zuerst schwierige Begrifflichkeiten
 - angenehmer Umgang mit den Studierenden, z.B. wenn Kind im Raum ist, oder Studierende Nachfragen stellen
 - generell freundliche & respektvolle Atmosphäre
 - Möglichkeit mal dienstags & mal mittwochs zu kommen
- - sehr gute Lernatmosphäre / sympathischer und strukturierter Prof.
 - informative Folien
 - wenig "stumpfes" Lesen von langen Quellentexten
- - sehr gut verständlich
 - sehr gut organisiert
 - es werden sehr gute Anwendungsbeispiele gegeben
- - sehr herzliche Atmosphäre welche Lernen auf Augenhöhe möglich macht
 - Herr Wagemann kann man leicht folgen (vor allem durch anschauliche Beispiele) und Fragen werden jederzeit beantwortet
 - Wiederholungseinheiten am Anfang mindern die Angst vor der Abschluss-Klausur
 - nicht zu großes Lese-Pensum und trotzdem super vielfältige und verständliche Einblicke in das Studienfach
- - sehr strukturiert
 - viele anschauliche Beispiele und Einbeziehen der Studierenden
 - lockere Atmosphäre
- -selbst eher trockene Themen werden anschaulich beschrieben und durch einen lockeren Präsentationsstil ist es einfach zu folgen
 - die allgemeine Atmosphäre der Vorlesungen ist immer positiv und man fühlt sich wohl
 - Insgesamt hat man das Gefühl dass man sehr gut auf die Klausur vorbereitet wird
- - toller Professor, der sehr anschaulich erklärt, mit wunderbaren Beispielen werden auch schwierige Zusammenhänge einfach aufgeschlüsselt
 - Hohes Maß an Interaktion, die Studenten werden eingebunden, das macht die Vorlesung auch generell interessanter

- - Verständliche Erklärungen
 - Struktur des Lehrvortrags
 - Freundlichkeit des Professors
- - Wissen wird einfach und allgemein verständlich vermittelt
 - Atmosphäre mit allen Teilnehmenden ist insgesamt sehr gut
- -übersichtlich/ gut strukturiert
 - auch die Tutorien sind sehr gut und abgestimmt mit der Vorlesung
 - komplexe Sachverhalte werden gut und präzise erklärt
- 1. die entspannte Atmosphäre des Dozenten
 - 2. man hat keine Angst etwas falsche zu sagen
 - 3. man fühlt sich wohl
- 1. Gut verständlich
 - 2. Super Beispiele
 - 3. Angenehme Atmosphäre
- 1.Gut verständliche Folien
 - 2. wenige Hausaufgaben
 - 3. Der Inhalt wird von dem Professor gut erklärt
- 1. kommt gut mit und durch die Veranstaltung
 - 2. tolle Atmosphäre
 - 3. Inhalte werden lustig vermittelt
- 1. Lustige und gute Atmosphäre
 - 2. Gute Wissensvermittlung
 - 3. Pflichtlektüren sind immer sehr interessant
- 1. Oft unterhaltsamer Einstieg
 - 2.Viele gute Beispiele
 - 3. Relevat für das Studium
- 1. Praktische Beispiele auch aus eigener Forschung
 - 2. Verständliche Erklärung in einfacher Sprache
 - 3. Auftreten des Professors als Wonneproppen wodurch man eine lockere Atmosphäre hat und gerne die Veranstaltung besucht und auch immer Spaß hat und es kein strenges von oben herab wissen einprägen ist
- 1. Sehr guter Professor - gibt gute Beispiele
 - 2. Sinnvolle Struktur der Inhalte
 - 3. keine umfangssprengenden Wochenaufgaben
- 1. Unterhaltsam
 - 2. Nützlich für spätere eigene Forschungen
 - 3.relativ überschaubar zum lernen
- 1. Wiederholung der Inhalte aus der letzten Sitzung
 - 2. Begegnung auf Augenhöhe zwischen Student*innen und Dozent
 - 3. Gute Kommunikation zwischen Tutor*innen und dem Dozenten
- Angenehme Lernatmosphäre (vom Dozenten ausgehend), Gute Beispiele zu den Inhalten, Gute Struktur
- Angenehme Lernatmosphäre, gut verständliche Beispiele, humorvoller und respektvoller Umgang mit den Studierenden
- Anschaulich, Interessant
- anschaulich, verständlich, überschaubar
- Anschauliche Beispiele
 - Rekapitulation vorheriger Vorlesungsinhalte
 - Interessante Aufbereitung der Themen
- Anschauliche Erklärung, netter Professor, interessante Inhalte
- Anschaulich
 - Einfach
 - Zusammenhängend
- Atmosphäre
 - Verständlichkeit
 - Dozent
- Beispiele aus dem Alltag gestalten das Gelernte anschaulicher. Charisma vom Prof. Dr. Wagemann. Es wird nie langweilig, es fällt leicht den Lerninhalten zu folgen (Zum Beispiel auch durch die Gestaltung der Tutorien).
- Bester Mann
- Bildung auf Augenhöhe, Komplexe Sachverhalte werden Leicht verständlich vermittelt, Rücksichtnahme auf die Studierenden, die

Möglichkeit zwei Termine in der Woche wahrnehmen zu können

- Der Dozent ist sympathisch und erklärt gut. Die Studierenden werden mit eingebunden. Es wird sinnvoll auf die Klausur vorbereitet.
- Der Professor (Art und Weise der Vermittlung, Persönlichkeit) das Tutorium
- Der Professor erklärt alles sehr nachvollziehbar, auch sehr komplexe Themen
- Der Prof kann den Stoff wirklich gut rüberbringen - man merkt, dass er es schon eine ganze Weile macht. Auch seine Einbindung in tagesaktuelle Ereignisse funktioniert gut.

Leider muss ich aber sagen, dass ich die Inhalte nicht wirklich spannend fand. Das liegt wahrscheinlich eher am Stoff und nicht am Veranstaltungskonzept. Aber deshalb schneidet der Kurs leider nicht ganz so gut bei mir ab.

- Die Atmosphäre
- Die Aufmerksamkeit der Studenten zu behalten, mit vielen Beispielen anschaulich erklären, sehr gutes eingehen auf die Fragen und Beiträge von Studenten
- Einbeziehung der Studierenden, lockere Atmosphäre, anschauliche Erklärungen
- einfach erklärt, motivierend, unterhaltsam!
- Engagierter Lehrer
Plausibles Veranstaltungsinhalt
Bequemes Atmosphäre
- Erklärung von Informationen
Gute Strukturierung
Unterstützende Powerpoint-Folien
- Flexibilität, offene Atmosphäre, Vortragsweise
- Freundlichkeit des Lehrenden
Gute Stimmung durch Lehrenden
Wohlfühl verbreitung
- Gibt einem Werkzeuge an die Hand, die einem Fakten, Daten und Werte erarbeiten lassen, was einem Struktur in einem sehr argumentativen Fach, welches ständig von subjektiven Meinungsverschiedenheiten geprägt ist.

Netter Prof

Gute Atmosphäre

- Gute Atmosphäre
Gute, anschauliche Wissensvermittlung
Wiederholung der vorherigen Sitzung
- Gute Beispiele
Gute Literatur
Gut erklärt
- Gute Didaktik
Trotz der Größe der Vorlesung relativ gut möglich zuzuhören
Gute Beispiele
- Gute Erklärung
Entspannte Atmosphäre
Lockerer gutes lernen
- Gute Literatur
Gut strukturiert
Man will zur Veranstaltung kommen
- Gute Struktur (am Anfang der Vorlesung Wiederholung etc), lustig (lustige Beispiele helfen beim Verständnis und Erinnern), auf eine angenehme Art interaktiv
- Gute Struktur, deutliche Erklärungen und entspannte Atmosphäre
- Gute Übermittlung der Studieninhalte und deren Praxisrelevanz
Niedrige Komplexität der übermittelten Inhalte macht das lernen leichter
Übungsfragen helfen bei der Klausurvorbereitung
- Gut strukturierte Vorlesung
Präzise und knapp
- Gut verständlich
Durch Witze zwischendurch fällt es mir leichter mich für die gesamte Dauer der Veranstaltung zu konzentrieren
Hohe Transparenz, was in der Klausur erwartet wird

- Gut verständlich
Interessant gestaltet
Wohlgühlende Atmosphäre
- Herr Dr. Wagemann hat einen sehr guten Erklärstil, bindet die Studenten gut ein und macht die Themen interessant
- Herr Professor Wagemann ist ein sehr lieber Professor, der alles mithilfe von Beispielen sehr gut erklärt und auf die Studierenden eingeht. Die Folien sind sehr hilfreich fürs alleinige lernen zuhause. Das wiederholen am Anfang der Vorlesung ist auch sehr hilfreich.
- Humor
Stimmungskontrolle im Raum
Wiederholung in Form von Zusammenfassung der letzten Woche
- Informativ, Strukturiert, Sympathischer Dozent
- Informativ
Unterhaltsam
Sympathische Art des Vortragens
- Inhalte sehr gut erklärt, interessante Vermittlung (macht Spaß zuzuhören und hinzugehen), Folien hilfreich
- Inhalte werden amüsant und an Praxisbeispielen vermittelt, die Vorlesung ist sehr interaktiv, die Inhalte sind auch für das außeruniversitäre Leben relevant
- Inhalte werden anschaulich und super gut erklärt. Man kommt gerne in die Vorlesung und die Flexibilität durch das stattfinden am Dienstag und Mittwoch ist auch super.
- Interaktion mit dem Professor. Übersichtliche und gut strukturierte Folien. Sinnvolle Reihenfolge der Themen.
- Interaktion mit den Studierenden.
Anschauliche Beispiele.
Fragen werden zufriedenstellend beantwortet.
- Interaktion zwischen Lehrer und Schülern
- Interaktiv, positives Feedback, wissen wird praktisch vermittelt
- interaktiv
aktuelle themen
immer folien hochgeladen
- Interaktivität. Verständlichkeit. Thematisch interessant. Regt zum nachdenken an.
- Interaktiv
Lustig
Nicht trocken
- interessante, angenehme, teils witzige Vortragsweise
Aktualitätsbezug
Beteiligung der Studierenden
- Interessante Inhalte
Gute Vermittlung des Stoffes
Gute Beispiele
- interessant gestaltet
- interessant
informativ
sympathisch und unterhaltend
- Interessant
Wichtigkeit für das Studium wird deutlich
Verständlich
- Ist interessant gestaltet
Studierende können aktiv an der Vorlesung teilnehmen
Wissen der Letzten Vorlesung wird Anfangs nochmal abgerufen
- Ist interessant unterhaltsam und hilfreich
- K.a
- Klare Struktur
Kompetenter Prof
Lockere Atmosphäre
- Klarheit, Selbstverständlichkeit und gut erklärt.

- Kompakt , Informativ, locker
- Kurs Rhythmus
der Lehrende (erklärt sehr gut)
Lernatmosphäre
- Lernatmosphäre
Nicht so langweilig
Entspannend
- Lockere Atmosphäre gebündelt mit sehr guter Inhaltsvermittlung, Interaktivität, angenehme Vortragsweise
- lockeres Vortragen des Dozenten sorgt dafür, dass man ihm sehr leicht und gerne folgen kann
anschauliche Beispiele sorgen für besseres Verständnis des Lernstoffes
- Lustige Erklärungen
Hohe Anschaulichkeit
Gute Beispiele
- modern, zuvorkommend, realitätsnah
- Nicht langweilig, interessant trotz des Themas, verständlich
- Praxisbezogen
interaktiv
interessant
- Prof. Wagemann hat einen sehr guten Humor.
Die Inhalte der Veranstaltung werden sehr spannend vermittelt.
Das Tempo in dem Prof. Wagemann lehrt ist nicht zu schnell, man kommt gut mit.
- Professor, Seine Art und Weise vor zu tragen, professionell
- Prof sehr sympathisch
Interaktive Vorlesung
Angenehme Atmosphäre obwohl es sehr voll ist
- Sehr angenehme Atmosphäre, Einbindung der Studis, pünktliches Ende, witzige und anschauliche Anekdoten von Herrn Wagemann
- Sehr anschauliche Erklärungen, angenehme Vortragsweise, sehr strukturiert
- Sehr anschauliche Erklärungen, Beispielreich, man hat Spaß zuzuhören und sich mit den Themen zu beschäftigen, auch wenn diese an sich nicht immer spannend sind
- Sehr anschauliche und klare Darstellungen, gute Verwendung von Beispielen die die Relevanz gut klar macht, angenehmes Tempo.
- Sehr viele Beispiele, praxisorientiert
Umfang des Lehrmaterials ist gut zu bewältigen
Transparenz zu klausurrelevanten Inhalten und Wiederholungsfragen zu Beginn jeder Sitzung
- Sie ist sehr anschaulich und interessant
- Sie sind wirklich mit Abstand der beste Professor diese Semester und das wirklich mit großem Abstand.
- Sinnvolle und verständliche Darstellungsweise durch den Prof
Entspannte Tonlage und Redensart des Profs
- strukturiert,
gute Atmosphäre,
verständliche Folien
- Strukturiert, nachvollziehbar, nützlich
- Super Beispiele zur Veranschaulichung
Gute Atmosphäre
Strukturiert
- Sympathischer Dozent
Wichtigkeit für mein Studium
Einfache Erklärung der Themen
- Sympathisch erklärend
Einfach verständlich
Gute Folien
- Sympathisch
Gutaussehend
Hat Gott sei Dank keinen Text abgelesen
Super Typ

Hab alles verstandne
Redet wie ein Löwe

- Themen werden amüsant vermittelt
- Unterhaltsam, Anschaulichkeit, Atmosphäre
- Unterhaltsam, verständlich, ergebnisorientiert
- Unterhaltung,
Bindung,
Vereinfachung
- Vermittelt Wichtiges kompakt und verständlich
- Verständlich, angenehme Atmosphäre, zugängliche Darstellung
- verständlich, unterhaltsam, weiterbildend
- Verständlichkeit, Relevanz, sehr netter Professor
- Verständlichkeit, Übersichtlichkeit, Entspannte Atmosphäre
- Verständlichkeit durch Beispiele , Rhetorik und Simplizität trotz komplexer Themen
- verständlich und interessant
- Vertraute Atmosphäre,
Gute Erklärungen,
Realitätsnaher Bezug
- Übersichtliche Folien, Verdeutlichung durch Beispiele, Interaktion mit den Studierenden
- • freies Sprächen
• Einbezug der Studierenden
• Spannendes erzählen, Gute Beispiele

1.11) Bitte nennen Sie drei Verbesserungsmöglichkeiten für diese Veranstaltung:

- - (3 Nennungen)
- - 8 Aufgaben als aktive Teilnahme ist recht viel
- -Audioaufnahmen zur Verfügung stellen
-bisschen konkreter auf Folien
- - Audioaufnahmen zur Verfügung stellen im Falle von Krankheit oder Bahnstreik
- bisschen mehr Erklärungen auf den Folien
- -Ausführlicher auf die Punkte auf den Folien eingehen
-Mehr Beispiele aus der Praxis in die Vorlesung einbinden
- -bessere PowerPoint um besseres Verständnis dadurch zu bekommen
- -besser strukturierte Folien durch Bindestriche vor den einzelnen Punkten
-Folien vor der Stunde hochladen
- -deutlicher einteilung von wichtigen und unwichtigen thematiken
-weniger leute
-besseres wetter
- -die Folien schon zur Vorlesung hochladen, damit man direkt Notizen mit dem Text auf der Folien verknüpfen kann
- - die Folien vorher hochladen, damit man Notizen direkt darauf schreiben kann
- - Einblendung auf den Folien von einer Möglichen Antwort auf die Rückblick-Fragen welche am Anfang der Stunde gestellt werden.
- -Ein wenig langsamer, wenn es zu Erklärungen kommt
- - etwas späterer (abends) Abgabetermin für Übungsblätter
- - Foliendesign
- Aufzeichnung der Vorlesung
- - Folien hochladen VOR der Vorlesung
Sonst ist alles fein
- - Folien im Vorhinein hochladen (sodass man weiß man mitschreiben muss, und was auf der Folie genügend erklärt wird)

- -Folien schon vor der Veranstaltung zu Verfügung stellen
 - wenn möglich Dienstags und Mittwochs zur selben Zeit, da Dienstags die Veranstaltung sehr voll ist
 - Größere Schrift auf den Folien
- - Keine Online-Aufzeichnung, wenn man mal krank ist
 - Folien sind zu kurz, wichtige Definitionen werden nicht ausgeführt
 -
- -manchmal sind die Sätze auf den Folien nicht so verständlich oder da steht gar nichts, wird aber wieder durch die gute mündliche Erklärung wettgemacht
- - Mehr Beispiele (Videos von Umfragen)
- -mehr Inhalt der Vorlesung auf Folien
- -mehr Medien verwenden
 - Studenten noch mehr miteinbeziehen
- - möglicherweise kann die Relevanz einzelner Fachbegriffe besser erläutert werden, das ist aber Kritik auf hohem Niveau
- - Online-Übertragung
 - das wars
- - online Folien hochladen
 - ermahnen wenn es zu laut ist
- - sollte man bei einer Vorlesung nicht anwesend sein, ist es schwierig die Themen nur anhand der Folien ausführlich nacharbeiten zu können
 - die Folien zur Vorlesung könnten etwas früher online gestellt werden damit man bereits im Tutorium mit Ihnen arbeiten kann
- - umfangreichere Folien
 -
- - wenn man krank ist/fehlt ist es sehr schwer die Inhalte ohne Herr Wagemann nachzuarbeiten
 - Folien könnten eventuell schon vor der Sitzung hochgeladen werden, damit man in der Sitzung auf diesen Notizen machen kann
- - Wöchentliche Arbeitsblätter viel Zeitaufwand für AT
 - teilweise laut im Hörsaal durch Studierende
- / alles top nur vielleicht mehr Inhalt bei den Folien
- 1. Beispiele auch auf die Folien schreiben
 - 2. /
 - 3. /
- 1. Folien vorher hochladen (2 Nennungen)
- 1. Größerer Raum wäre schön da es vor allem am Anfang verdammt schwer war Plätze zu bekommen
 - 2. wenn 1. nicht möglich ist wäre eine Aufzeichnung ganz schön
 - 3. ausführlichere Vorlesungsfolien zum nacharbeiten vor allem für Leute die nicht das Glück haben die Zeit für ein Tutorium zu finden
- alles supi
- Anhand der Folien ist es ein bisschen schwer den Stoff im Krankheitsfall o.ä. nachzuholen. In der Präsentation fehlen teilweise die Definitionen zu entscheidenden Begriffen.
- Anzahl an Teilnehmern minimieren
 - Beschreibung des Inhalts der Veranstaltung interessanter formulieren auf qis (dachte es wird langweilig)
 - Frühere Zeiten
- Arbeitsblätter mit Fragen zum Lernen.
- Aufzeichnungen der Vorlesung
 - Mehr Bilder
 - Bessere Powerpoint
- Ausführlichere Folien
- Ausführlichere Folien, auch mit konkreten Beispielen gespickt
- Ausführlichkeit der Folien
- Ausgearbeitete Folien, vorheriges hochladen der Folien, bessere Olat-Verwendung für Folien und Inhalte
- Aussagekräftigere Folien
- Begrifflichkeiten einfacher/eingehender/ausdrücklicher Erklären

- Bei Unruhen für Ruhe sorgen
- Bessere Slides
- Besser Inhalte einordnen
 - Wichtigkeit besser unterstreichen
 - Mehr Beispiele er-/durcharbeiten
- Bitte keine zu schwere Klausur. Danke
- Bleib so wie du bist!
- Die Empfehlung einer Lektüre, die die Inhalte der Vorlesung nochmal darstellt, würde die Vorlesung nochmal besser machen.
- Die Folien/ PP könnte man besser/ strukturierter gestalten
 - Die Dinge teilweise etwas mehr erklären
- Die Folien für Mitschriften schon vorher hochladen (macht Mitschriften für viele leichter), mehr lustige Anekdoten aus Ihrem Leben
- Die Folien könnten auskunftreicher sein, das wurde aber schon teilweise verbessert. Manchmal unterbricht einen der Dozent beim reden, damit andere auch noch etwas sagen können. Das ist zwar verständlich aber es stört manchmal im Gedankenstrang unterbrochen zu werden.
- Die Folien könnten deutlich mehr Inhalte haben, dass man nicht mitschreiben muss
- Die Folien sind nicht wirklich hilfreich ohne Notizen
- die Folien vor der Vorlesung hochladen, um das Notizen machen in der Vorlesung zu erleichtern
- direkter auf laute Privatgespräche/ Unruhe im Kurs reagieren
- Ein größerer Hörsaal wäre ganz nett, es wäre hilfreich die Folien bereits im Vorfeld zu haben (dann muss man nicht alles zweimal übertragen)
- Einheitliche Tutoriumsfolien,
- Es gibt keine Verbesserungsvorschläge
- Es sollten mehr Tutoriumstermine angeboten werden
- Etwas ausführlichere Folien
- Etwas mehr Inhalt (nicht viel mehr aber ein wenig),
- Eventuell mehr Erläuterungen auf den Folien zu den einzelnen Strichpunkten.
- evtl ausführlichere vorlesungsfolien
- Folien ausführlicher
 - Feedback für Übungsblätter
- Folien für die Vorlesung vorher bereitzustellen
- Folien könnten bisschen aussagekräftiger sein. Einige Folien enthalten nur Stichworte, andere kleine Erklärungen. Aber dadurch sorgen sie vermutlich für Anwesenheit in der Vorlesung. Also alles super :)
- Folien sind ein bisschen leer
 - kleine Übungsaufgabe am Ende der Folien
 - kein Gendern
- Folien vielleicht schon einige Stunden im Voraus hochladen
- Folien vorher hochladen
- Folien vorher hochladen, mehr lustige Geschichten von Wagemann selber
- Folien zu leer
 - Leute, die sich nicht benehmen, sollten dem Hörsaal verwiesen werden
 - Kein Gendern
- Genauere Darstellung von Klausur-relevantem Material.
 - Folien geben Teilweise nicht wieder was wirklich wichtig ist.
- Größerer Raum oder ein 30er Veranstaltungstermin
- Habe keine :)

- Ich finde es sind keine nötig. Mir fallen keine ein.
- Interessantere Themen
- It could be in English for the international students to understand everything better :)
- K.a
- Keine
- Keine, die Veranstaltung ist ehrlich gesagt eine der besten die ich besucht habe:)
- Keine.
- Keine :)
- Keine Angabe
- Keine Verbesserungsvorschläge.
- Klausurfragen als Beispiele zusammen bearbeiten
-
-
- Konkretere Definitionen zu den jeweiligen Beispielen
- Manchmal da sind zu viele Studierende
- Manchmal etwas langsamer reden. Ich komme beim Tippen nicht hinterher.
- Manchmal geht es etwas zu schnell bei schwierigeren Themen (z.B bei der letzten Vorlesung zu den Begrifflichkeiten).
- Manchmal stehen Texte auf den Folien und ich fände Strichpunkte einfacher
- Manchmal zu laut im Saal vielleicht könnte man da ab und zu mal was sagen
- Mehr Beispiele/ Feldforschung und Studien zu empirischen Begrifflichkeiten
Praktische Relevanz zu abstrakten Begriffen erläutern
- Mehr Bilder oder Statistiken
Powerpoint könnte ansprechender werden
- mehr explizite Beispiele auf den Folien, bei Folien mit viel Text besser übersichtlich gestalten
- Mehr Foliennotizen
Folien vorher hochladen
/
/
- Mehr Infomaterial
- mehr infos auf den folien
- Mehr Inhalte bzw. wichtige Stichpunkte auf die Folien.
Aufzeichnung der Vorlesung.
- mehr praktische erfahrung/anwendung
- Mehr Strichpunkten in den Folien
- Mehr Text auf den hochgeladenen Folien
- mehr überschaubare folien
mehr text auf den folien
zusammenfassung
- Mikrofon immer an?
- Noch mehr Praxisbezug
- obwohl es eine Einführungsveranstaltung könnte der Anspruch an die Studierenden etwas höher sein (mehr Lernstoff)
- Online Videos
- Soweit alles gut
- Strukturiertere Folien mehr Inhalt auf Folien was ist relevant für klausur
- Studierende darauf hinzuweisen oder bitten leiser zu sein, wenn es unruhig im Saal wird.

- Teilweise zu viel Interaktion, roter Faden in Folien nicht immer erkennbar, Stream der Vorlesung
- Umfangreichere Folien
- Umfangreichere Folien,
- Vielleicht könnte man teilweise den Anteil an "Frontalunterricht" erhöhen. Es ist schön, wie viel Studierende eingebunden werden. Aber ich fand es manchmal schwierig zu evaluieren, wann eine Antwort meine Kommiliton:innen "richtig" und wann sie "falsch" war. Außerdem wär die ein oder andere Probeklausur gut gewesen :D
- Viel Theorie
Geringe Informationsdichte
- Vorlesungsfolien VOR der Veranstaltung hochladen
Aufzeichnung der Vorlesung
Besser Lüften für bessere Luftqualität
- Warum sind methoden wichtig
- Wüsste keine
- Zum Teil etwas langes verharren auf einzelnen Beispielen
Evtl. 2 Olat Kurse oder zumindest teilweise Freischaltung der Folien für Dienstags Gruppe am Dienstag Abend damit man die Inhalte direkt nachbereiten kann solange man noch wichtige Inhalte im Kopf hat
- Zwischen Klausuren weil man dann aktiv gezwungen ist gedanklich alles nochmal zu verarbeiten und würde dem Arbeitsaufwand entsprechen
- Öfters schwere themen wiederholen
sitzung online hochladen aufgrund von bahnausfällen
- Übungen zur Veranstaltungen
Vorklausuren zu bearbeiten
Das war es :)
- Übungsblätter könnten teilweise entwand verständlichere Fargeb beinhalten
- "Quiz-Runde" am Ende der Veranstaltung, um den Input nochmal zu bearbeiten