



Goethe-Universität  
Theodor-W.-Adorno-Platz 6  
60323 Frankfurt am Main

Goethe-Universität Frankfurt am Main

Univ.-Prof'in Dr. Heike Holbig (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht der Lehrveranstaltungsevaluation

Guten Tag Univ.-Prof'in Dr. Heike Holbig,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Academic Writing" im SoSe22.

Um den Qualitätszirkel zu schließen, besprechen Sie bitte das Feedback mit Ihren Studierenden. Einen Leitfaden dazu finden Sie hier: [https://www.uni-frankfurt.de/87159763/leitfaden\\_lehrende.pdf#Ergbesp](https://www.uni-frankfurt.de/87159763/leitfaden_lehrende.pdf#Ergbesp)

Die Rückmeldung soll Ihnen Hinweise geben, wie die Studierenden Ihre Veranstaltung wahrnehmen und Ihnen Anregungen für Veränderungen aufzeigen. Im Auswertungsbericht werden die Mittelwerte, Standardabweichungen, die prozentuale Verteilung und die Anzahl der Nennungen aller einzelnen Fragen sowie ein Globalwert aufgelistet.

Wir möchten Sie darüber hinaus auf das didaktische Weiterbildungsangebot für Lehrende hinweisen. Falls Sie den Wunsch haben, sich hochschuldidaktisch weiterzubilden, steht Ihnen ein umfangreiches Workshopangebot an der Goethe-Universität zur Verfügung. Sie haben ebenfalls die Möglichkeit, sich zu einer Beratung für alle lehrbezogenen Fragen an das IKH zu wenden. Schreiben Sie zur Terminvereinbarung eine E-Mail an [hochschuldidaktik@uni-frankfurt.de](mailto:hochschuldidaktik@uni-frankfurt.de). Wenn Sie Interesse an Digitalisierungsmöglichkeiten in Lehr-/Lernprozessen haben, finden Sie dazu Workshops bei der zentralen eLearning-Einrichtung [studiumdigitale](mailto:studiumdigitale@studiumdigitale.uni-frankfurt.de) oder schreiben Sie eine E-Mail an [beratung@studiumdigitale.uni-frankfurt.de](mailto:beratung@studiumdigitale.uni-frankfurt.de).

Links zum Workshopangebot:  
Workshops der Hochschuldidaktik: [tinygu.de/ikh-ws](http://tinygu.de/ikh-ws)  
Workshops von studiumdigitale: [tinygu.de/sd-ws](http://tinygu.de/sd-ws)

Bei Fragen zu Ihrer Lehrveranstaltungsevaluation stehen wir Ihnen beratend zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen  
Ihr Evaluationsteam

Kontakt:  
Jana Niemeyer: [evaluation@uni-frankfurt.de](mailto:evaluation@uni-frankfurt.de) / Tel: 069-798-12489 / Mobil: 0171-5365392

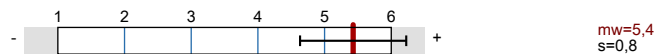
# Univ.-Prof'in Dr. Heike Holbig

Academic Writing (43374)  
Erfasste Fragebögen = 15

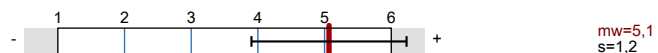


## Globalwerte

Globalwert (Frage:1-7)



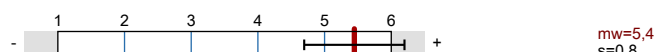
Ergänzung Globalurteil (Item 2.1: Besuch lohnt sich)



Ergänzung Globalurteil (Item 2.2: Note)



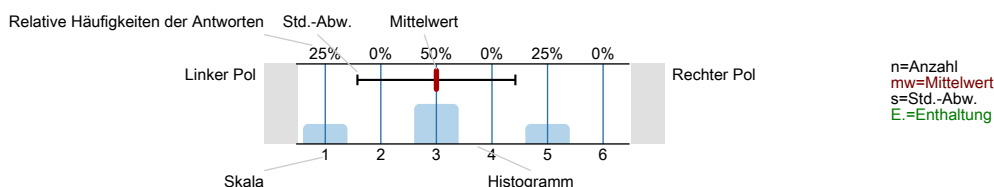
Ergänzung Struktur der Veranstaltung



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

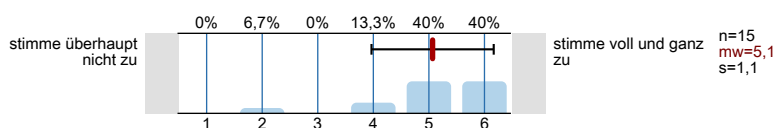
### Legende

Fragestext

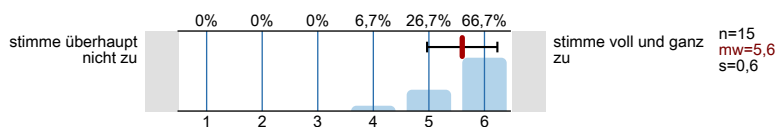


## 1. Angaben zur Lehrveranstaltung

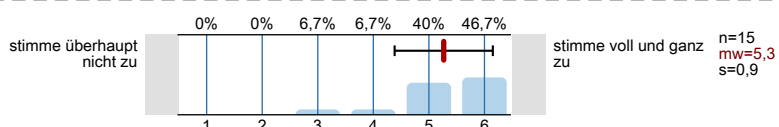
1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.



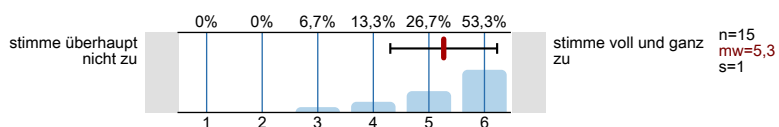
1.2) Inhalte werden anschaulich vermittelt.



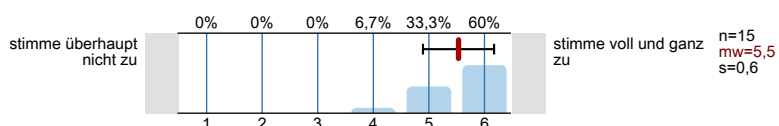
1.3) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.



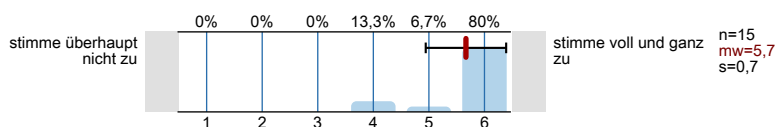
1.4) Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.



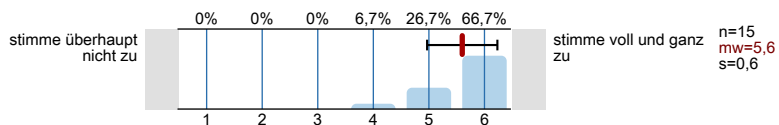
1.5) Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.



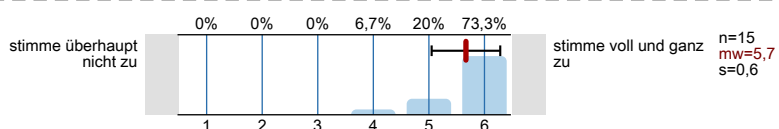
1.6) Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.



1.7) Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.

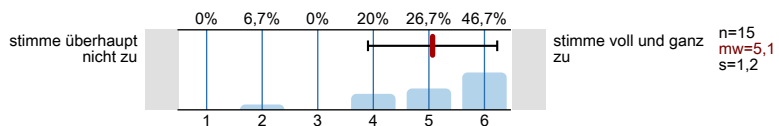


1.8) Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.

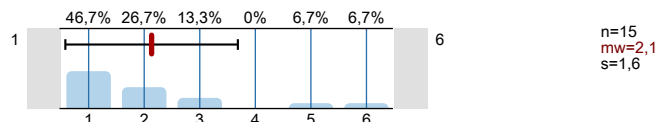


## 2. Ergänzung Globalurteil

2.1) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.

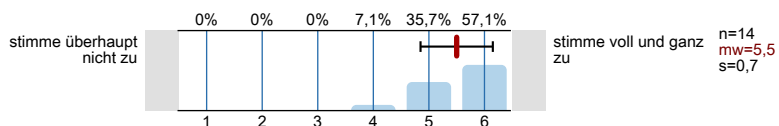


2.2) Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben (Note: 1=sehr gut bis 6=ungenügend).

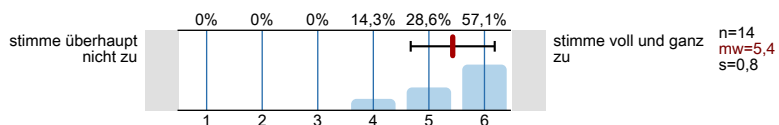


## 3. Ergänzung Struktur der Veranstaltung

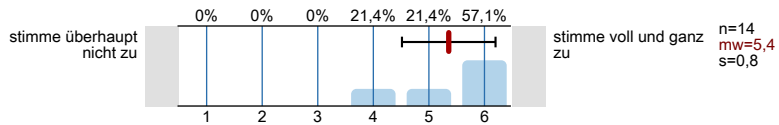
3.1) Der in der Lehrveranstaltung vermittelte Stoff ist gut strukturiert.



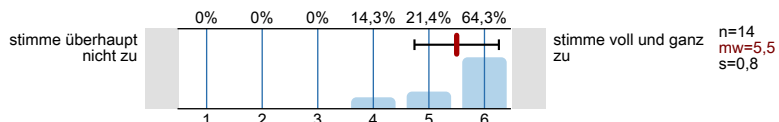
3.2) Das Thema jeder einzelnen Sitzung ist klar bestimmt.



3.3) In der Lehrveranstaltung sind inhaltliche Zusammenhänge ("roter Faden") deutlich erkennbar.

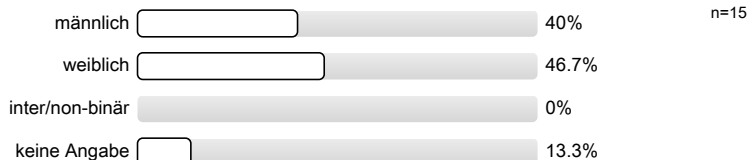


3.4) Zusagen werden eingehalten.

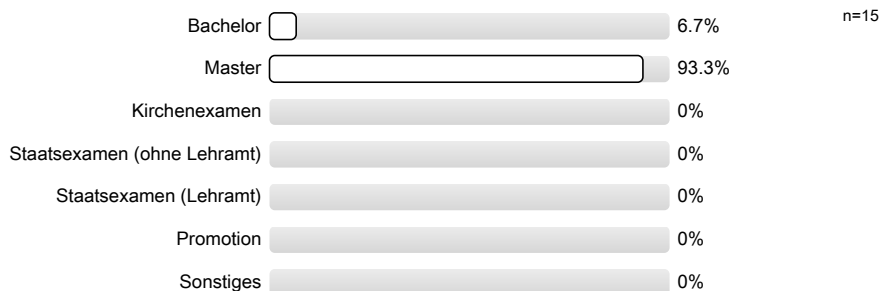


## 4. Angaben zu Ihrer Person und Ihrem aktuellen Studiengang

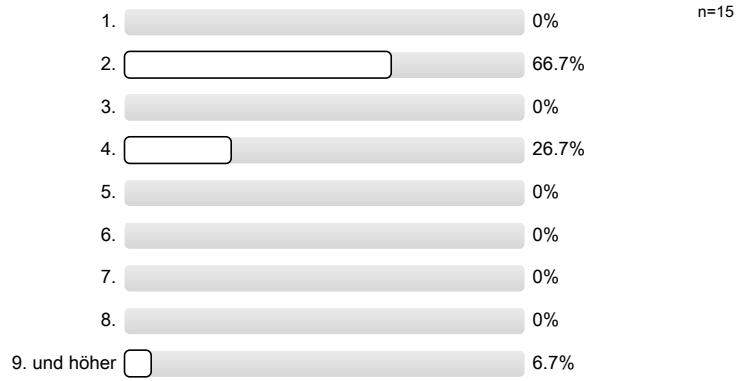
4.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



4.2) Welchen Abschluss streben Sie aktuell an?



4.3) In welchem Fachsemester befinden Sie sich in Ihrem aktuellen Studiengang?



Vielen Dank für Ihre Unterstützung!  
Bei Fragen wenden Sie sich bitte an  
das Evaluationsteam ([evaluation@studiumdigitale.uni-frankfurt.de](mailto:evaluation@studiumdigitale.uni-frankfurt.de)).

# Profillinie

Teilbereich: Gesellschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Univ.-Prof'in Dr. Heike Holbig

Titel der Lehrveranstaltung: Academic Writing (43374)  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Angaben zur Lehrveranstaltung

1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.	stimme überhaupt nicht zu						stimme voll und ganz zu	n=15	mw=5,1	md=5,0	s=1,1
1.2) Inhalte werden anschaulich vermittelt.	stimme überhaupt nicht zu						stimme voll und ganz zu	n=15	mw=5,6	md=6,0	s=0,6
1.3) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.	stimme überhaupt nicht zu						stimme voll und ganz zu	n=15	mw=5,3	md=5,0	s=0,9
1.4) Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.	stimme überhaupt nicht zu						stimme voll und ganz zu	n=15	mw=5,3	md=6,0	s=1,0
1.5) Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.	stimme überhaupt nicht zu						stimme voll und ganz zu	n=15	mw=5,5	md=6,0	s=0,6
1.6) Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.	stimme überhaupt nicht zu						stimme voll und ganz zu	n=15	mw=5,7	md=6,0	s=0,7
1.7) Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.	stimme überhaupt nicht zu						stimme voll und ganz zu	n=15	mw=5,6	md=6,0	s=0,6
1.8) Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.	stimme überhaupt nicht zu						stimme voll und ganz zu	n=15	mw=5,7	md=6,0	s=0,6

## 2. Ergänzung Globalurteil

2.1) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.	stimme überhaupt nicht zu						stimme voll und ganz zu	n=15	mw=5,1	md=5,0	s=1,2
2.2) Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben (Note: 1=	1						6	n=15	mw=2,1	md=2,0	s=1,6

## 3. Ergänzung Struktur der Veranstaltung

3.1) Der in der Lehrveranstaltung vermittelte Stoff ist gut strukturiert.	stimme überhaupt nicht zu						stimme voll und ganz zu	n=14	mw=5,5	md=6,0	s=0,7
3.2) Das Thema jeder einzelnen Sitzung ist klar bestimmt.	stimme überhaupt nicht zu						stimme voll und ganz zu	n=14	mw=5,4	md=6,0	s=0,8
3.3) In der Lehrveranstaltung sind inhaltliche Zusammenhänge ("roter Faden") deutlich erkennbar.	stimme überhaupt nicht zu						stimme voll und ganz zu	n=14	mw=5,4	md=6,0	s=0,8
3.4) Zusagen werden eingehalten.	stimme überhaupt nicht zu						stimme voll und ganz zu	n=14	mw=5,5	md=6,0	s=0,8

# Auswertungsteil der offenen Fragen

## 1. Angaben zur Lehrveranstaltung

<sup>1.9)</sup> Mein üblicher Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung beträgt pro Woche **zusätzlich** zur Kursdauer (in Stunden "hh" /Minuten "mm"; bei Blockveranstaltungen bitte zusätzlichen Arbeitsaufwand insgesamt eintragen).

- 05hh30mm
- 1hh30mm
- 2hhmm
- 3hh00mm
- 3hh0mm
- 3hhmm
- 4hhmm (5 Nennungen)
- 5hh00mm
- 5hhmm

<sup>1.10)</sup> Bitte nennen Sie drei Stärken dieser Veranstaltung:

- - Well structured seminar plan and homework instructions.
- - Attention to Erasmus students' necessities.
- - The teacher encourages participation and is very open to feedback.
- - guided writing of a term paper, many useful side notes and feedback
- - online format for this course is even suitable without pandemic, especially for the peer review rounds
- - good introduction in high level academic writing
- -great atmosphere
- -group work emphasis
- -discussions encouraged
- 1. The seminar has a few number of participants.
- 2. The other students were helpful during the peer-review processes and made critical remarks.
- 3. The assignments during the semester helped in the process of writing academically.
- A lot of materials
- Great lecturer and classmates. The atmosphere is always very comfortable and Ms Holbig as a person contributes to this immensely. I love the interactions between lecturer and students and the step by step process of the seminar.
- It is very well structured seminar.
- Prof Holbig's knowledge and way of bringing across information is really great!
- It is super interesting to learn a new way of academic writing.
- Konstruktives Feedback und sehr gute Erklärungen
- Gute und abwechslungsreiche sowie praxisnahe Struktur des Kurses
- Professor is really nice and puts in a lot of effort to explain everything well; the weekly Focus Analysis progress and feedback is nice
- good feedback
- clear course structure from the beginning

<sup>1.11)</sup> Bitte nennen Sie drei Verbesserungsmöglichkeiten für diese Veranstaltung:

- - Maybe it would be helpful to do some small writing exercises about common mistakes in class and discuss them afterwards.
- - /
- - /
- - for peer review group assignments it would be better to let the students know their group members in advance.
- -workload maybe not ideally balanced throughout the semester
- 1. The course could have been offered in presence on the campus.
- 2. More help would be needed in the drafting of the term papers by the professor in a bigger share and not by the students.
- 3. The other students could have participated more actively during the seminar.

- First few sessions were not very relevant to the class (especially the poems) and confused me more than it helped me; maybe just start the Focus Analysis and peer review section earlier instead
- In order to craft the term paper, sometimes it would have been nice to receive more input from Ms Holbig directly as we're all students and are still learning. It can be difficult for students who don't study MEAS or Chinese politics
- Match people already before the session in order to save time and give the chance to prepare ahead
- Offenheit für Themen ohne Asienbezug/Chinabezug  
Syllabus und Anwesenheit teilweise unklar (Uhrzeiten)
- There could be time for one more feedback session between expose and page one sessions. But doesn't have to be!!
- Too many homeworks and better to reschedule for the draft. Because of exams, even though I want to follow the schedule of the course, it was not feasible.