

## Prüfungsthemen Politik & Wirtschaft (Lehramt)

22. März 2022

Herr Wagemann prüft im Fach „Politik & Wirtschaft“ (Lehramt, Fachprüfung) zu den nachstehenden Themen. Die Literaturlisten können und sollen durch eigenständig erarbeiteten Aktualitätsbezug ergänzt werden. Bitte teilen Sie nach der Prüfungszusage der Verwaltung der Professur ([methoden-qualitativ@soz.uni-frankfurt.de](mailto:methoden-qualitativ@soz.uni-frankfurt.de)) mit, zu welchen Themen Sie sich prüfen lassen wollen. Bei schriftlichen Prüfungen werden drei, bei mündlichen zwei Themen benötigt. Beachten Sie, dass sich die einzelnen Prüfungsthemen im Umfang der Literatur nur unwesentlich unterscheiden. Je nach Prüfungsthema ist die Literatur auch auf Englisch, teilweise auch zu einem erheblichen Anteil. Teils ist die angegebene Literatur als Onlinequelle verfügbar. Allerdings kann es für die Nutzung der Onlinequellen erforderlich sein, in das Uni-Netzwerk eingeloggt zu sein.

Fachbereich 03  
Gesellschaftswissenschaften  
Institut für Politikwissenschaft

Prof. Dr. Claudius Wagemann  
Professur für Politikwissenschaft  
mit dem Schwerpunkt qualitative empirische  
Sozialforschung

Campus Westend | Gebäude PEG  
Theodor-W.-Adorno-Platz 6  
60323 Frankfurt am Main  
Telefon +49 (0)69 798 36647  
[methoden-qualitativ@soz.uni-frankfurt.de](mailto:methoden-qualitativ@soz.uni-frankfurt.de)  
[www.fb03.uni-frankfurt.de/politikwissenschaft/wagemann](http://www.fb03.uni-frankfurt.de/politikwissenschaft/wagemann)

Für alle Prüflinge wird, nach erfolgter Anmeldung, ein Informationstermin angeboten, zu dessen Besuch dringend geraten wird. Sonderabsprachen in den Sprechstunden werden nicht getroffen.

### Thema 1: Demokratiestudien

Schmitter, Philippe C. (2020). „Democracies.“ In Dirk Berg-Schlosser, Bertrand Badie und Leonardo Morlino (Hrsg.), *The SAGE Handbook of Political Science*. London et al.: Sage, S. 730-743.

Schmidt, Manfred G. (2019). *Demokratiethorien*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, S. 287-302 und **eines der Kapitel 12 bis 17 nach Wahl** (Als Onlinequelle der UB FFM [hier](#) verfügbar).

Morlino, Leonardo (2012). *Changes for Democracy. Actors, Structures, Processes*. Oxford: Oxford University Press, S. 191-222.

Geißel, Brigitte, Anna Krämling und Lars Paulus (2019). „More or Less Equality? Direct Democracy in Europe from 1990 to 2005.“ *Zeitschrift für Vergleichende Politikwissenschaft* 13: 491-525.

## Thema 2: Interessengruppen

Rudzio, Wolfgang (2019). *Das politische System der Bundesrepublik Deutschland*. Wiesbaden: Springer, S. 49-83. (Als Onlinequelle der UB FFM [hier](#) verfügbar).

Czada, Roland (1994). „Konjunkturen des Korporatismus: Zur Geschichte eines Paradigmenwechsels in der Verbändeforschung“. In Wolfgang Streeck (Hrsg.), *Staat und Verbände*. Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 37-64.

Czada, Roland (2020). „Pluralism.“ In Dirk Berg-Schlosser, Bertrand Badie und Leonardo Morlino (Hrsg.), *The SAGE Handbook of Political Science*. London et al.: Sage, S. 567-583.

Siaroff, Alan (1999). „Corporatism in 24 Industrial Democracies: Meaning and Measurement.“ *European Journal of Political Research* 36, 2: 175-205. (Als Onlinequelle der UB FFM [hier](#) verfügbar).

Berkhout, Joost (2013). „Why Interest Groups Do What They Do: Assessing the Explanatory Potential of ‘Exchange’ Approaches.“ *Interest Groups & Advocacy* 52, 5: 227-50. (Als Onlinequelle der UB FFM [hier](#) verfügbar).

## Thema 3: Soziale Bewegungen

Della Porta, Donatella (2020). „Social Movements.“ In Dirk Berg-Schlosser, Bertrand Badie und Leonardo Morlino (Hrsg.), *The SAGE Handbook of Political Science*. London et al.: Sage, S. 656-673.

Della Porta, Donatella, und Mario Diani (2009). *Social Movements: An Introduction*. Oxford: Wiley & Sons, S. 33-63, 163-192.

Beyer, Heiko, und Annette Schnabel (2017). *Theorien Sozialer Bewegungen*. Frankfurt und New York: Campus, S. 104-136.

Rucht, Dieter (2019). „Faszinosum Fridays for Future.“ *Aus Politik und Zeitgeschichte* 47-48/2019, S. 4-9. (Als Onlinequelle [hier](#) verfügbar).

## Thema 4: Populismus

Rooduijn, Matthijs (2019). „State of the field: How to study populism and adjacent topics? A plea for both more and less focus.“ *European Journal of Political Research* 58: 362-372. (Als Onlinequelle der UB FFM [hier](#) verfügbar).

Mudde, Cas, und Rovira Christóbal Kaltwasser (2012). „Populism and (Liberal) Democracy: a Framework for Analysis.“ In Cas Mudde und Rovira Christóbal Kaltwasser (Hrsg.), *Populism in Europe and the Americas. Threat or Corrective for Democracy?* Cambridge: Cambridge University Press, S. 1-26.

Pesthy, Maria, Matthias Mader und Harald Schoen (2020). „Why Is the AfD so Successful in Eastern Germany? An Analysis of the Ideational Foundations of

the AfD Vote in the 2017 Federal Election.“ *Politische Vierteljahresschrift*, Online first: <https://doi.org/10.1007/s11615-020-00285-9>.

Rucht, Dieter (2017). „Rechtspopulismus als soziale Bewegung.“ *Forschungsjournal Soziale Bewegungen* 2/2017: 34-50. (Als Onlinequelle der UB FFM [hier](#) verfügbar).

Kriesi, Hanspeter, und Takis S. Pappas, Hrsg. (2016). *European Populism in the Shadow of the Great Recession*. Colchester: ECPR Press, **eines der Kapitel 2 bis 17 nach Wahl.**

### **Thema 5: Vergleichende politische Systeme**

Lauth, Hans-Joachim, Gert Pickel und Susanne Pickel (2014), *Vergleich Politischer Systeme*. Paderborn: Ferdinand Schöningh, S. 143-198, 245-301.

**Zusätzlich zur angegebenen Literatur hat sich die/der Studierende noch zu einem EU-Land ihrer/seiner Wahl (nicht Deutschland, aber plus Schweiz und Norwegen) oder zu den USA kundig zu machen und dazu einen selbst gewählten Text (gerne einen einführenden Text, ca. 30 bis 40 Seiten) zu lesen. Dieser Text ist rechtzeitig (!) Herrn Wagemann ([methoden-qualitativ@soz.uni-frankfurt.de](mailto:methoden-qualitativ@soz.uni-frankfurt.de)) bekannt zu geben.**