



Goethe-Universität  
Varrentrappstr. 40-42 (HPF 30)  
60486 Frankfurt am Main

Goethe-Universität Frankfurt am Main

Sehr geehrter Herr Univ.-Prof. Dr. Matthias Jahn (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht der Lehrveranstaltungsevaluation

Sehr geehrter Herr Univ.-Prof. Dr. Matthias Jahn,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Strafrecht IV (StPO)" im WS20/21.

Die Rückmeldung soll Ihnen Hinweise geben, wie die Studierenden Ihre Veranstaltung wahrnehmen und Ihnen Anregungen für Veränderungen aufzeigen. Im Auswertungsbericht werden die Mittelwerte, Standardabweichungen, die prozentuale Verteilung und die Anzahl der Nennungen aller einzelnen Fragen sowie ein Globalwert aufgelistet. Um den Qualitätszirkel zu schließen, besprechen Sie bitte anschließend das Feedback mit Ihren Studierenden.

Wir möchten Sie darüber hinaus auf das didaktische Weiterbildungsangebot für Lehrende hinweisen. Falls Sie den Wunsch haben, sich hochschuldidaktisch weiterzubilden, steht Ihnen ein umfangreiches Workshopangebot an der Goethe-Universität zur Verfügung. Sie haben ebenfalls die Möglichkeit, sich zu einer Beratung für alle lehrbezogenen Fragen an das IKH zu wenden. Schreiben Sie zur Terminvereinbarung eine E-Mail an [hochschuldidaktik@uni-frankfurt.de](mailto:hochschuldidaktik@uni-frankfurt.de). Wenn Sie Interesse an Digitalisierungsmöglichkeiten in Lehr-/Lernprozessen haben, finden Sie dazu Workshops bei der zentralen eLearning-Einrichtung [studiumdigitale](mailto:studiumdigitale) oder schreiben Sie eine E-Mail an [beratung@studiumdigitale.uni-frankfurt.de](mailto:beratung@studiumdigitale.uni-frankfurt.de).

Links zum Workshopangebot:  
Workshops der Hochschuldidaktik: [tinygu.de/ikh-ws](http://tinygu.de/ikh-ws)  
Workshops von [studiumdigitale](http://studiumdigitale): [tinygu.de/sd-ws](http://tinygu.de/sd-ws)

Bei Fragen zu Ihrer Lehrveranstaltungsevaluation stehen wir Ihnen beratend zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen  
Ihr Evaluationsteam

Kontakt  
von [studiumdigitale](http://studiumdigitale):  
Frau Niemeyer, Herr Dr. Tillmann: [evaluation@sd.uni-frankfurt.de](mailto:evaluation@sd.uni-frankfurt.de) / Tel: 069-798-24622 / -24618  
von der Abteilung Lehre und Qualitätssicherung:  
Frau Helmschrott: [Helmschrott@em.uni-frankfurt.de](mailto:Helmschrott@em.uni-frankfurt.de) / Tel: 069-798-12484

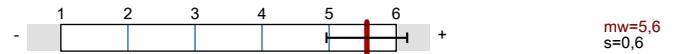
# Univ.-Prof. Dr. Matthias Jahn

Strafrecht IV (StPO) (27490)  
Erfasste Fragebögen = 39



## Globalwerte

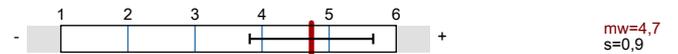
Globalwert (Frage:1-7)



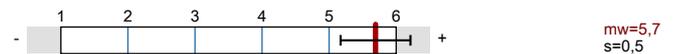
Ergänzung Digitale Lehre (Frage: 1-8)



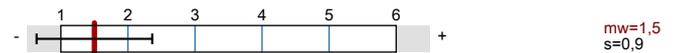
Ergänzung Digitale Lehre (Item: Zufriedenheit insgesamt)



Ergänzung Globalurteil (Item 2.1: Besuch lohnt sich)



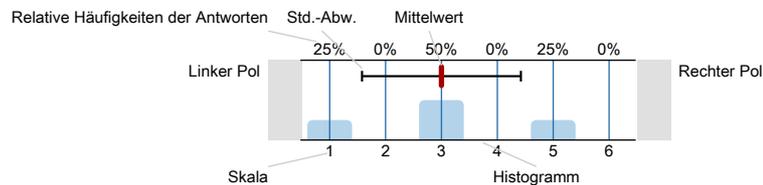
Ergänzung Globalurteil (Item 2.2: Note)



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

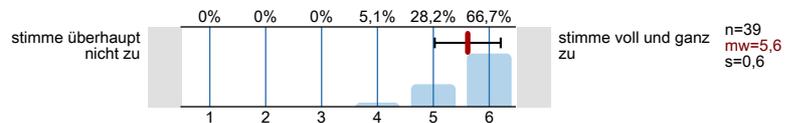
### Legende

Frage text

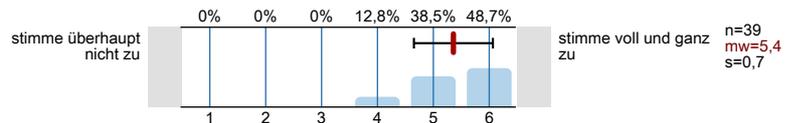


### 1. Angaben zur Lehrveranstaltung

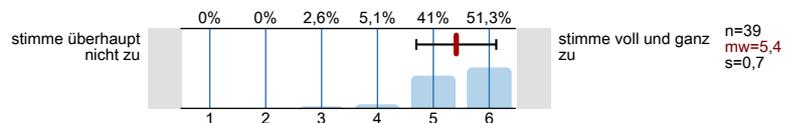
1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.



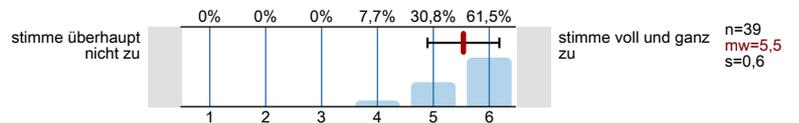
1.2) Inhalte werden anschaulich vermittelt.



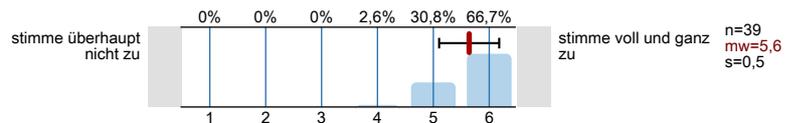
1.3) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.



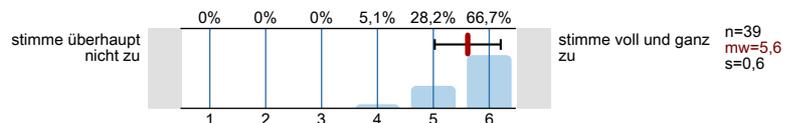
1.4) Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.



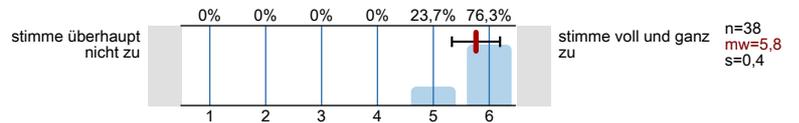
1.5) Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.



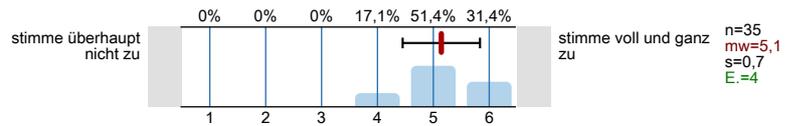
1.6) Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.



1.7) Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.

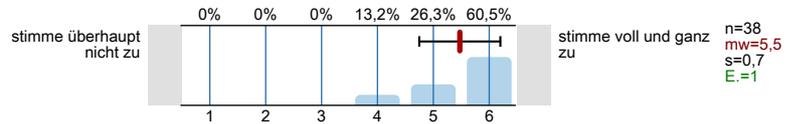


1.8) Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.

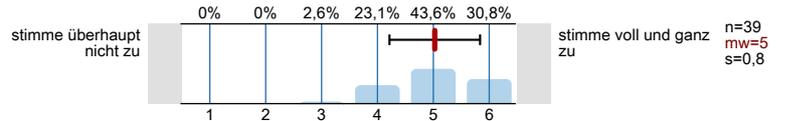


## 2. Digitale Lehre

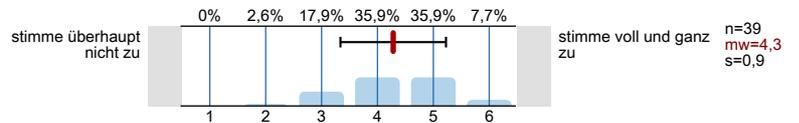
2.1) Ich habe ausreichend Informationen zur Nutzung des digitalen Lehr-/Lernangebots von dem/der Lehrenden erhalten.



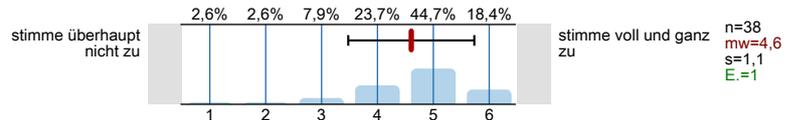
2.2) In der Bedienung der Online-Lernumgebung habe ich mich schnell zurechtgefunden.



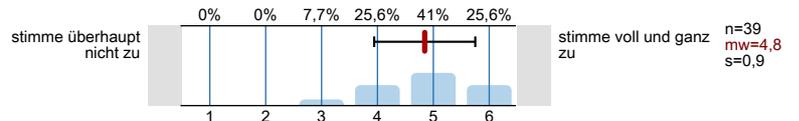
2.3) Das Lernen mit dem digitalen Lehr-/Lernangebot lief technisch einwandfrei.



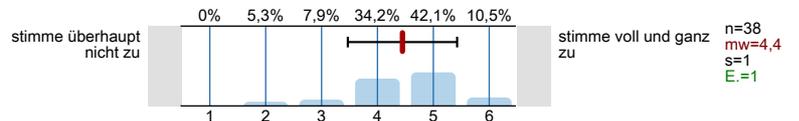
2.4) Mit Hilfe des digitalen Lehr-/Lernangebotes konnte ich die Lernziele der Lehrveranstaltung gut erreichen.



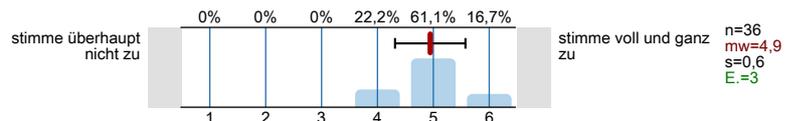
2.5) Die investierte Zeit in die Bearbeitung des digitalen Lehr-/Lernangebots ist im Verhältnis zum Lernerfolg angemessen.



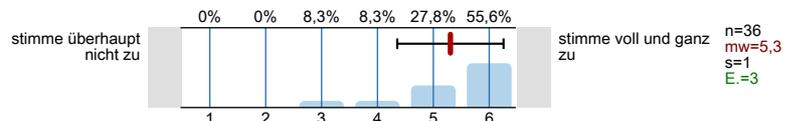
2.6) Ich habe das digitale Lehr-/Lernangebot intensiv genutzt (d.h. alle bzw. fast alle Online-Themen und -Aufgaben aktiv bearbeitet).



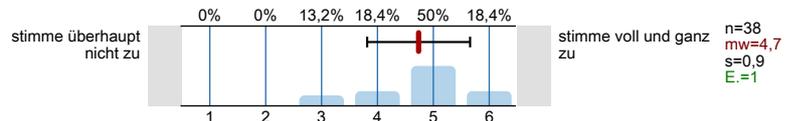
2.7) Die innerhalb des digitalen Lehr-/Lernangebots gestellten Aufgaben (Übungen, Forendiskussionen etc.) waren verständlich und klar formuliert.



2.8) Ich hatte ausreichend Möglichkeit, dem/der Lehrenden Rückfragen zum digitalen Lehr-/Lernangebot zu stellen.

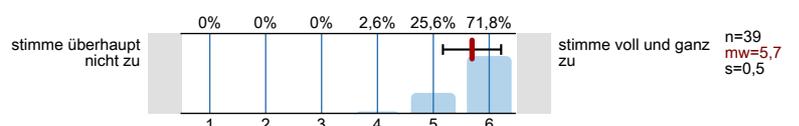


2.9) Insgesamt bin ich mit dem digitalen Lehr-/Lernangebot zufrieden.

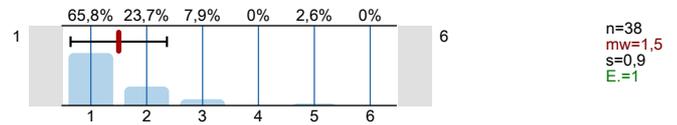


## 3. Ergänzung Globalurteil

3.1) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.

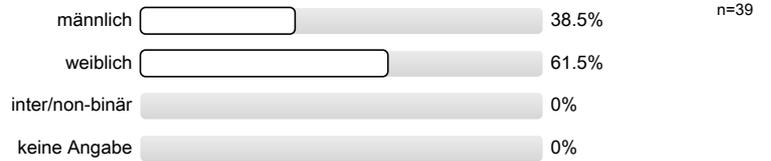


3.2) Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben (Note: 1=sehr gut bis 6=ungenügend).

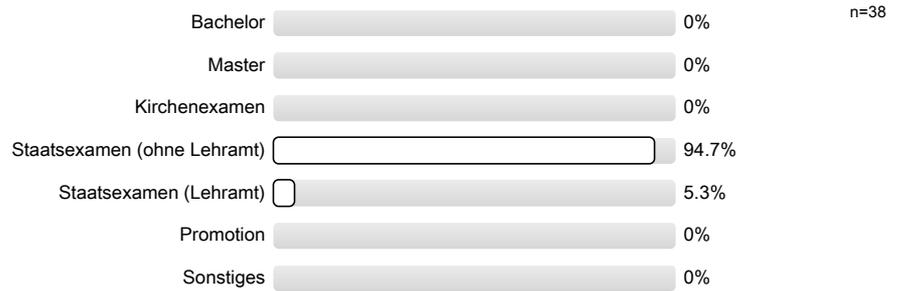


4. Angaben zu Ihrer Person und Ihrem **aktuellen** Studiengang

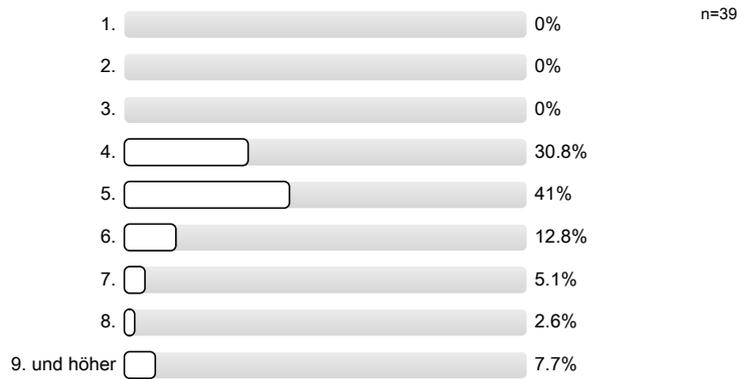
4.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



4.2) Welchen Abschluss streben Sie aktuell an?



4.3) In welchem Fachsemester befinden Sie sich in Ihrem aktuellen Studiengang?



Vielen Dank für Ihre Unterstützung!  
 Bei Fragen wenden Sie sich bitte an  
 das Evaluationsteam (evaluation@uni-frankfurt.de).

# Profillinie

Teilbereich: **Rechtswissenschaft**  
 Name der/des Lehrenden: **Univ.-Prof. Dr. Matthias Jahn**  
 Titel der Lehrveranstaltung: **Strafrecht IV (StPO)**  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Angaben zur Lehrveranstaltung

1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=39	mw=5,6	md=6,0	s=0,6
1.2) Inhalte werden anschaulich vermittelt.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=39	mw=5,4	md=5,0	s=0,7
1.3) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=39	mw=5,4	md=6,0	s=0,7
1.4) Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=39	mw=5,5	md=6,0	s=0,6
1.5) Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=39	mw=5,6	md=6,0	s=0,5
1.6) Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=39	mw=5,6	md=6,0	s=0,6
1.7) Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=38	mw=5,8	md=6,0	s=0,4
1.8) Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=35	mw=5,1	md=5,0	s=0,7

## 2. Digitale Lehre

2.1) Ich habe ausreichend Informationen zur Nutzung des digitalen Lehr-/Lernangebots von dem/der Lehrenden erhalten.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=38	mw=5,5	md=6,0	s=0,7
2.2) In der Bedienung der Online-Lernumgebung habe ich mich schnell zurechtgefunden.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=39	mw=5,0	md=5,0	s=0,8
2.3) Das Lernen mit dem digitalen Lehr-/Lernangebot lief technisch einwandfrei.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=39	mw=4,3	md=4,0	s=0,9
2.4) Mit Hilfe des digitalen Lehr-/Lernangebotes konnte ich die Lernziele der Lehrveranstaltung gut erreichen.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=38	mw=4,6	md=5,0	s=1,1
2.5) Die investierte Zeit in die Bearbeitung des digitalen Lehr-/Lernangebots ist im Verhältnis zum Lernerfolg angemessen.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=39	mw=4,8	md=5,0	s=0,9
2.6) Ich habe das digitale Lehr-/Lernangebot intensiv genutzt (d.h. alle bzw. fast alle Online-Themen und -Aufgaben aktiv bearbeitet).	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=38	mw=4,4	md=5,0	s=1,0
2.7) Die innerhalb des digitalen Lehr-/Lernangebotes gestellten Aufgaben (Übungen, Forendiskussionen etc.) waren verständlich	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=36	mw=4,9	md=5,0	s=0,6
2.8) Ich hatte ausreichend Möglichkeit, dem/der Lehrenden Rückfragen zum digitalen Lehr-/Lernangebot zu stellen.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=36	mw=5,3	md=6,0	s=1,0
2.9) Insgesamt bin ich mit dem digitalen Lehr-/Lernangebot zufrieden.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=38	mw=4,7	md=5,0	s=0,9

## 3. Ergänzung Globalurteil

3.1) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=39	mw=5,7	md=6,0	s=0,5
3.2) Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben (Note: 1=	1								6	n=38	mw=1,5	md=1,0	s=0,9

# Auswertungsteil der offenen Fragen

## 1. Angaben zur Lehrveranstaltung

<sup>1.9)</sup> Mein üblicher Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung beträgt pro Woche **zusätzlich** zur Kursdauer (in Stunden "hh" /Minuten "mm"; bei Blockveranstaltungen bitte zusätzlichen Arbeitsaufwand insgesamt eintragen).

- 00hh00mm
- 02hh00mm
- 02hh30mm
- 10hhmm
- 1hh00mm
- 1hh0mm
- 1hh30mm
- 1hh50mm
- 1hhmm (3 Nennungen)
- 2hh00mm
- 2hh0mm (2 Nennungen)
- 2hhmm (10 Nennungen)
- 3hh00mm
- 3hhmm
- 5hh30mm
- 5hhmm (3 Nennungen)
- 8hhmm
- hh30mm

<sup>1.10)</sup> Bitte nennen Sie drei Stärken dieser Veranstaltung:

- - Praxisanschaulichkeit
  - Interaktivität mit den Studenten
  - angenehme und interessante Lernatmosphäre
- - Veranstaltung macht die Auswirkungen der gesetzlichen Regelungen in der Praxis deutlich
  - interessante Vertretung durch RA Kirsch
- - es wird nicht nur der Stoff abgehandelt, sondern auch anhand von anschaulichen Beispielen wie eigenen Erzählungen von Fällen näher gebracht
  - fragen werden von Herrn Jahn ernst genommen und ausführlich beantwortet
  - Herr Jahn hat sich viel Mühe gegeben, die Technik zu verbessern und stellt ein ausführliches Skript
- - freier Vortrag
  - Prof geht immer auf Fragen und Beiträge der Studierenden ein
  - Skript mit Rechtsprechung zum nachlesen
- - gutes Skript
  - Bsp. aus der Praxis
  - Anschaulich erklärt
- - logischer nachvollziehbarer Aufbau der das Verständnis erleichtert
  - produktive Interaktion
  - das Skript mit vertiefungsmöglichkeiten
- - sehr verständliche Erläuterung von dem Stoff
  - keine Hektik
  - gute Vorlesungszeit
- -Die Verknüpfung der Inhalte mit Erfahrungen Herr Jahns in der Praxis.
  - Herr Jahn erklärt die Themen nicht nur in sachlicher Hinsicht, sondern erläutert auch sehr gut die Hintergründe für bestimmte

## Regelungen und die Auswirkungen in der Praxis

- -Herr Jahn bringt Inhalte gut und praxisnah rüber, insbesondere Erzählungen aus der eigenen Tätigkeit als Richter machen die VL interessant
  - anschauliches Skript als Begleitung zur VL
  - guter Umgang mit Zoom —> Kamera- und Mikro-Qualität machen viel aus
- -Organisiert
  - Es wird ein ausführliches Skript zur Verfügung gestellt
  - sehr gut mit eigenen Worten erklärt
- 1. Die Rolle von Prof. Jahn als Richter am OLG ermöglicht einen super praxisnahen Unterricht, plastische Theorie kann super in die Praxis transferiert werden.
  - 2. Prof. Jahn hat eine sehr lebendige Art und Weise, Inhalte zu vermitteln, sodass das Zuhören nicht langweilig wird.
  - 3. Prof. Jahn besitzt im Gegensatz zu einigen anderen Lehrbeauftragten gerade in der Pandemie eine sehr passende Empathie, sodass ich der Überzeugung bin, dass Prof. Jahn auch Studenten stark berücksichtigt, welche über suboptimale Umstände zum Studieren verfügen, beispielsweise Berücksichtigung der Lage der Studierenden, eventuell keine optimale Arbeitsumgebung einzurichten.
- 1. Sehr gutes Skript mit guten Übersichten
  - 2. Gutes Tutorium
  - 3. Sehr gute Vermittlung des Stoffes
- 1. Lockere und trotz der Zoom Meetings persönliche und lustige Lernatmosphäre
  - 2. praxisbezogene Stories vom Professor
  - 3. Gut verständliches Skript mit JuS Auszügen
- Alles wird anschaulich vermittelt
- Anschauliches und ausführliches Skript
  - Praxisrelevante Einblicke
  - Angenehme und lockere Atmosphäre
- Der Professor ist extrem sympathisch und lieb und hat Spaß am Lehren, das merkt man!
  - Die Vorlesung ist auch sehr praktisch gestaltet, sodass man genug Praxisbezug hat.
  - Die Tutoren sind auch kompetent!
  - Man merkt das Ineinandergreifen von Tutorium und Vorlesung.
- Gut strukturiert, verständlich, ansprechende Grafiken
- Gute Beispiele
  - Leicht zu Merken
  - Informativ
- Interessanter praxisbezogener Inhalt
- Live-Veranstaltung, nicht nur PPP
  - Beispiele aus der Praxis
- Persönlichkeit des Professors und Motivation, die Vorlesung gut machen zu wollen.
  - Sehr gute Erklärungen des Stoffs.
  - Skript.
- Praxisnähe
  - Umfangreiches Skript
  - Sympathischer Professor
- Prof. Jahn ist m.E.n. mit Abstand der beste Strafrechts-Dozent. Hierfür sprechen insbesondere die tollen Praxisbeispiele, die den (teilweise Trocken) StPO Stoff sehr spannend und interessant machen. Es macht sehr viel Spaß die Vorlesung zu besuchen. Darüber hinaus schätze ich die von Prof. Jahn teilweise von der h.M. abweichenden (sehr gut begründeten) Ansichten sehr, da diese zum Nachdenken anregen und so manche „Denkfehler“ der h.M aufdecken.
- Sehr anschauliche Beispiele aus der Praxis, die sehr helfen den Stoff der StPO auch "anfassbar" zu machen
 

Bei der Vorlesung handelt es sich nicht nur um eine reine Wissensvermittlung (d.h. ausschließlich Fakten), sondern auch Herleitungen, Historisches und Probleme mit aktuellen Normen werden angesprochen, d.h. es wird mehr als nur der examensrelevante Stoff behandelt, was für diejenigen, welche sich für das Strafrecht interessieren sehr schön zu hören ist.

Das Skript ist ein schöner Service.
- Sehr gute Erklärung durch anschauliche Fallbeispiele
- Sehr strukturiert
  - Gutes Skript
  - Sehr interessante Einblicke auch leicht am Rande der StPO
- Spannend

- Unterhaltsame Atmosphäre; praxisnahe Beispiele; verständliche Erklärungen
- Vorlesungsbegleitendes Skript, praxisnahe Fälle, Pausen für effektiveres Lernen
- Vortragsweise und großer Wissensschatz des Dozenten; umfangreicher, aber zugleich gut strukturierter Stoff mit umfangreichen Skript; Aufzeichnung.  
Die beste StPO-Veranstaltung, die an der Goethe-Uni angeboten wird und die auch wirklich für die Examensvorbereitung nutzt.
- Wird nicht langweilig, trotz Zoom werden Inhalte anschaulich vermittelt
- motivierter Dozent, viel einfließendes Praxiswissen, Einbezug aktueller Themen

1.14) Bitte nennen Sie drei Verbesserungsmöglichkeiten für diese Veranstaltung:

- - (2 Nennungen)
- - Technik aufbessern (wofür der Prof aber nichts kann, das ist Corona geschuldet, außerdem hat sich die Technik im Laufe der Veranstaltung schon verbessert!)  
- etwas detailliertere Übersichten/ Folien im Skript, womit man besser nacharbeiten kann
- - die folien sind für mich subjektiv manchmal etwas durcheinander  
- eine probeklausur wäre gut
- - ggf stabilere Internetverbindung wünschenswert (in Zeiten von Online-Lernen)  
- sonst nichts
- - nicht alle Fragen extrem ausführlich beantworten
- - technische Probleme beheben (obwohl sich dies schon deutlich gebessert hat und sich stets darum bemüht wurde
- Aufzeichnungen wurden leider nicht immer länger gespeichert, hier wäre noch etwas mehr Verlässlichkeit wünschenswert. Aufzeichnungen sind so wichtig um alle Studierenden chancengleich zu fördern (Flexibilität erforderlich z.B. aufgrund von Arbeit, Kindern, Pflege Angehöriger, eigene Krankheit, fremdsprachige Studierende,...)
- Bessere Internetverbindung
- Da mittlerweile selbst auch die Technik einwandfrei funktioniert, fallen mir keine Verbesserungsmöglichkeiten ein!
- Das Skript könnte ein wenig kürzer sein
- Die Lösungsskizzen des Tuts könnten teils etwas ausführlicher sein (damit man einmal einen Einblick in eine ausformulierte Falllösung bekommt)
- Die Technik, aber dafür können Sie nichts.
- Ein weiteres Skript ohne die Rechtsprechungsübersicht für das spätere Lernen wäre ein toller Zusatz zu dem jetzigen Skript. Auch wäre das Angebot von mehr als einem Tutorium für die Masse an Studierenden super.
- Es wäre schön, wenn es statt der vielen kleinen Pausen auch in der Mitte der Vorlesung eine etwas längere Pause gäbe. Denn in den kleinen fünf-minütigen Pausen ist eine echte Erholung zur Erhaltung der Konzentration nicht wirklich möglich.
- Etwas längere Kaffeepausen
- Ggf. ein bisschen mehr mit dem Skript arbeiten.  
Ggf. ein 2. Skript ohne Rspr zusätzlich  
Die Vertretungen der Vorlesung nehmen stark an Qualität ab!
- Gibt keine Verbesserungen es ist schon perfekt ;)
- Skript besser aufteilen, möglicherweise eine Rubrik für vorlesungseinheiten (die Schaubilder) und die Rechtsprechung in eine andere Rubrik
- Wünschenswert für jemanden wie mich, der nicht sehr liquide ist, wäre, dass auch Tutorien aufgezeichnet werden, sodass die Möglichkeit besteht, zumindest über einen Zeitraum von 48h, die Veranstaltungen im Nachhinein zu konsumieren. Es gibt immer mehr Studierende, deren Priorität es ist, nicht obdachlos neben dem Studium zu werden und die zu diesem Zwecke arbeiten müssen, um die Kosten zu decken.
- unübersichtliches Skript

## 2. Digitale Lehre

2.10) Feedback zum digitalen Lehr-/Lernangebot:

- - hat hier gut funktioniert (auch wenn es einfach nicht das gleiche ist wie Präsenz-Lehre)  
- nur in der VL mit Herrn Kirsch problematisch, er hatte sich zunächst geweigert die VL „normal“ zu halten, bevor nicht der Großteil der Studenten die eigene Kamera eingeschaltet hat. Das finde ich unpassend, denn viele sitzen zu Hause mit zB Familie im gleichen

Raum (ich persönlich mitten im Wohnzimmer, denn die Räumlichkeiten werden irgendwann knapp, wenn die ganze Familie im home Office ist)...

Außerdem ist es für viele Studierende ein unangenehmes Gefühl, die Kamera einzuschalten, wenn man weiß von vielen anderen in den eigenen vier Wänden gesehen werden zu können, wenn man selbst die „gegenüber“ oftmals nicht sieht/kennt...

Insofern fand ich die Vorgehensweise von Herrn Kirsch etwas unpassend.

Bei Herrn Jahn jedoch nie ein Problem.

- Beste aus der Lage gemacht
- Bitte bleiben Sie sich weiterhin treu, sie machen das toll!
- Das Lernen fällt mir durch die rein digitale Form sehr schwer. Das liegt daran, dass es dabei mir schwerer fällt, mich zu motivieren und die digitale Universität keinen richtigen Tagesrhythmus zu etablieren in der Lage ist. Auch ist es schwierig, sich nicht mehr in der Uni über die Themen mit den Kommilitonen austauschen zu können.  
Die Probleme der Online-Uni liegen aber in der Natur der Sache. Herr Jahn trifft an den Schwierigkeiten, die sich aus der digitalen Lehre ergeben keine Schuld. Er gibt sich große Mühe, eine der Lehre in Präsenz ebenbürtige digitale Veranstaltung anzubieten.
- Die Uni hat sich mittlerweile gut an die digitale Lehre angepasst! Sehr angenehm! Mehr Aufzeichnungen wären generell noch wünschenswert.
- Die digitale Lehre ist hervorragend geeignet, Studierenden das Selbststudium zu erleichtern, und ist meiner Meinung nach nicht mehr wegzudenken. Insbesondere da immer mehr Studierende nicht die Möglichkeit haben, ihre Werkstudententätigkeit zu 100% an den Vorlesungszeiten auszurichten. Es sollte der Anspruch der Hochschule sein, allen Studierenden die tatsächliche Möglichkeit einzuräumen, auch unter Berücksichtigung der finanziellen Lage und einhergehenden logischen Folgen wie Werkstudententätigkeit. Corona hat uns einen Tritt in die Digitalisierung der Lehre beschert, weshalb sollten wir dies nicht dankend annehmen und weiter ausbauen?
- Eine der wenigen Veranstaltungen, die die Probleme, die durch die digitale Lehre entstanden sind, nach einem holprigen Sommersemester größtenteils beheben konnte. Verbindungsprobleme seitens Prof Jahn konnten minimiert werden und technische Voraussetzungen wie Mikro, Kamera usw wurden verbessert.  
Allgemeine Probleme der digitalen Lehre wie zB Beteiligung, Aufrechterhaltung der Konzentration bestehen zwar weiterhin, sind aber nur bedingt durch Lehrende lösbar sondern hängen sämtlichen Veranstaltungen als Rattenschwanz an
- Es ersetzt keine Vorlesung in Präsenz, wir sind alle froh, wenn wir wieder in den Hörsaal zurückkehren können.
- Es geht nichts über die Präsenzlehre
- Es ist anders ein Tutorium virtuell anstatt analog zu halten, da ich mehr der Vorlesungsmensch bin, fiel mir die Umstellung schwer - auch bei den Tutorien, da man nicht die physische Präsenz hat. Mittlerweile geht es ganz gut, aber Tutorien im echten Leben sind vorzugswürdiger.
- Ganz gut, vielen Dank für die tolle Organisation
- Ich finde es gut, dass die Vorlesungen aufgezeichnet wurden und man dadurch auch mal eine Vorlesung nachholen konnte.
- Ich finde es sehr gut, dass Prof. Jahn nicht nur auf die per Mikrofon gestellten Fragen, sondern auch auf diese im Chat immer eingeht. Viele andere Dozenten beantworten den Chat nicht. Ich bin der Meinung, dass Studenten nicht dazu „genötigt“ werden sollten, nur Fragen über das Mikrofon zu stellen, wenn die VL aufgezeichnet wird, ich persönlich möchte nicht aufgezeichnet werden.
- Nach anfänglichen Mikrofon- und Kameraproblemen hat die Übertragung einwandfrei geklappt
- Trotz mancher Schwierigkeiten wurde alles gelöst.