

Zweite universitätsweite Studierendenbefragung

Vergleichsbericht:

Goethe-Universität gesamt

Goethe-Universität 2018

Lena Opitz & Martin Lommel, Abteilung Lehre und Qualitätssicherung der Goethe-Universität
unter Mitarbeit von Maximilian Brauch und Sofia Kitzmann

Einordnung des vorliegenden Fachbereichsberichts

Im Wintersemesters 2017/18 wurden alle Studierenden, die zum Zeitpunkt der Befragung in grundständigen oder Masterstudiengängen der Goethe-Universität immatrikuliert waren, zur zweiten universitätsweiten Studierendenbefragung eingeladen. Der Gesamtbericht der Goethe-Universität steht auf www.studierendenbefragung.uni-frankfurt.de zum Download zur Verfügung.

Der vorliegende Tabellenband enthält **fachspezifische Auswertungen** der zweiten universitätsweiten Studierendenbefragung. Zugrundeliegend ist der Basisfragebogen, der von allen eingeladenen Studierenden beantwortet werden konnte. Die Auswertungen erfolgten nach Fachbereichs- bzw. Lehreinheitszugehörigkeit des bewerteten Studiengangs. Allen Balkengrafiken in diesem Dokument folgen Tabellen mit den zugrundeliegenden Daten. Alle im folgenden dargestellten Ergebnisse basieren auf Daten der Studierendenbefragung. Für Lesehinweise siehe letzte Seite dieses Dokuments.

Im Verlauf des ersten Halbjahres 2019 werden weitere Auswertungen auf Studiengangsebene bereitgestellt.

Auf www.studierendenbefragung.uni-frankfurt.de stehen **Vergleichsberichte** für verschiedene Studienfachcluster zur Verfügung. Ein Vergleichsbericht enthält alle Antworten der Studierenden aus diesem Studienfachcluster - bspw. Naturwissenschaften, so dass eine Einordnung innerhalb der Universität möglich ist. Die Vergleichsberichte sind nach identischem Aufbau gestaltet, so dass die Daten aus den fachspezifischen Berichten direkt den Vergleichsberichten gegenübergestellt werden können.

Bei Interesse seitens des Fachbereichs oder der Lehreinheit stehen wir Ihnen für ein Gespräch über die Ergebnisse gern zur Verfügung.

Inhalt:

Allgemeine Information zu einbezogenen Fachbereich, Instituten und Studiengänge

Überblick ausgewählter Ergebnisse des vorliegenden Fachberichts

- 1 - Soziodemographie und Lebenssituation
- 2 - Bildungsverlauf, Wechsel der Hochschule
- 3 - Studienwahl- und Hochschulwahlmotive
- 4 - Studierverhalten
- 5 - Zufriedenheit mit dem Studium, Wechsel und Abbruch
- 6 - Service, Beratung, Infrastruktur
- 7 - Studieneingangsphase
- 8 - Studienatmosphäre, Kommunikation, Lehrveranstaltungsevaluation
- 9 - Studienbezogene Auslandsaufenthalte
- 10 - Studienbezogene und außeruniversitäre Belastungsfaktoren
- 11 - Erlebte und beobachtete Diskriminierung
- 12 - Weiterempfehlung und Bindung an die Goethe-Universität

Allgemeine Informationen zu einbezogenen Fachbereichen, Instituten und Studiengängen

Fachbereich/ Institut	n	n Universität*	Rücklauf
FB 01 - Rechtswissenschaften	1198	4.538	26%
FB 02 - Wirtschaftswissenschaften	1275	5.286	24%
FB 03 - Gesellschaftswissenschaften	1247	4.002	31%
FB 04 - Erziehungswissenschaften	483	1.687	29%
FB 05 - Psychologie und Sportwissenschaften	457	1436	32%
FB 06 - Evangelische Theologie	68	433	16%
FB 07 - Katholische Theologie	5	51	10%
FB 08 - Philosophie und Geschichtswissenschaften	396	2060	19%
FB 09 - Sprach- und Kulturwissenschaften	642	3.175	20%
FB 10 - Neuere Philologien	783	3.450	23%
FB 11 - Geowissenschaften/Geographie	369	1.484	25%
FB 12 - Informatik/Mathematik	504	3.436	15%
FB 13 - Physik	275	1.308	21%
FB 14 - Biochemie, Chemie, Pharmazie	514	1.555	33%
FB 15 - Biowissenschaften	307	970	32%
FB 16 - Medizin	847	3763	23%
Lehramt	1561	6.630	24%

*Studierendenstatistik WiSe 2017/18; Studierende nur erstes Fach; n=Anzahl Teilnehmende

Fachbereich/ Institut/ Lehreinheit	n	n Universität*	Rücklauf
FB 01 - Rechtswissenschaften	1198	4.538	26%
FB 02 - Wirtschaftswissenschaften	1275	5.286	24%
FB 03 - Gesellschaftswissenschaften	1247	4.002	31%
FB 04 - Erziehungswissenschaften	483	1.687	29%
FB 05 - Psychologie	268	773	35%
FB 05 - Sportwissenschaften	188	663	28%
FB 06 - Evangelische Theologie	68	433	16%
FB 07 - Katholische Theologie	5	51	10%
FB 08 - Ethnologie	122	699	17%
FB 08 - Geschichte	137	502	27%
FB 08 - Philosophie	134	859	16%
FB 09 - Archäologische Wissenschaften	69	322	21%
FB 09 - Empirische Sprachwissenschaft	69	312	22%
FB 09 - Klassische Philologie	2	56	4%
FB 09 - Kulturanthropologie / Europäische Ethnologie	49	144	34%
FB 09 - Musikwissenschaft	52	358	15%
FB 09 - Ostasiatische Philologien	154	672	23%
FB 09 - Kunstgeschichte	187	897	21%
FB 09 - Seminar für Judaistik	9	38	24%
FB 09 - Studien der Kultur und Religion des Islam	44	379	12%
FB 09 - Kunstpädagogik	2	33	6%
FB 10 - Institut für Allgemeine und Vergleichende Literaturwissenschaft	58	417	14%
FB 10 - Institut für England- und Amerikastudien	174	721	24%
FB 10 - Institut für Romanische Sprachen und Literaturen	77	346	22%
FB 10 - Institut für Skandinavistik	40	107	37%
FB 10 - Institut für Theater-, Film- und Medienwissenschaft	113	502	23%
FB 10 - Germanistik	316	1390	23%
FB 11 - Geographie	213	781	27%
FB 11 - Geowissenschaften	76	563	13%
FB 11 - Meteorologie	77	140	55%
FB 12 - Informatik	381	2.236	17%

Allgemeine Informationen zu einbezogenen Fachbereichen, Instituten und Studiengängen

FB 12 - Mathematik	121	1.200	10%
FB 13 - Physik	275	1.308	21%
FB 14 - Biochemie	107	293	37%
FB 14 - Chemie	152	544	28%
FB 14 - Pharmazie	255	718	36%
FB 15 - Biowissenschaften	307	970	32%
FB 16 - Humanmedizin	722	2899	25%
FB 16 - Zahnmedizin	123	864	14%
Lehramt	1561	6.630	24%

*Studierendenstatistik WiSe 2017/18; Studierende nur erstes Fach; n=Anzahl Teilnehmende

Studiengang	n	n Universität**	Rücklauf
Rechtswissenschaft (Staatsexamen/1.Staatsprüfung)	1181	4.420	27%
Magister LL.M. für im Ausland graduierte Juristen	3	41	7%
Master of Laws in Legal Theory (LL.M.)	2	34	6%
Master of Laws in International Banking, Security and Finance	5	30	17%
Bachelor Wirtschaftspädagogik	53	229	23%
Bachelor Wirtschaftswissenschaften	948	3.798	25%
Master Betriebswirtschaftslehre	92	435	21%
Master International Economics and Economic Policy	27	88	31%
Master International Management	34	100	34%
Master Money and Finance	45	124	36%
Master Wirtschaftspädagogik	42	178	24%
Master in Finance (berufsbegleitend)	10	74	14%
Master Pharma Business Administration (berufsbegleitend)	5	38	13%
GSEFM Degree Programs in Quantitative- Economics, Finance, Management, Marketing, Law and Economics (M.Sc.)	10	157	6%
Bachelor Politikwissenschaft	416	1.464	28%
Bachelor Soziologie	471	1.628	29%
Diplom Politikwissenschaft	1	1	100%
Magister Politikwissenschaft	1	26	4%
Magister Soziologie	11	17	65%
Master Internationale Studien/Friedens- und Konfliktforschung	96	264	36%
Master Politikwissenschaft	64	197	32%
Master Politische Theorie	41	164	25%
Master Soziologie	122	438	28%
Master Wirtschafts- und Finanzsoziologie	19	93	20%
Bachelor Erziehungswissenschaft	369	1.276	29%
Master Erziehungswissenschaft	113	484	23%
Bachelor Psychologie	164	472	35%
Bachelor Sportwissenschaft	123	516	24%
Master Psychologie	104	364	29%
Master Sports Medical Training/Sportmedizinisches Training/Leistungsphysiologie	43	111	39%
Master Sozialwissenschaften des Sports	22	74	30%
Bachelor Religionswissenschaft	15	106	14%
Magister Religionswissenschaft	1	5	20%
Magister Evang. Theologie (Magister Theologie)	44	264	17%
Master Religionswissenschaft	3	20	15%
Master Vergleichende Religionswissenschaft	1	9	11%
Bachelor Katholische Theologie	4	43	9%
Bachelor Ethnologie	101	672	15%
Bachelor Geschichte	115	433	27%

Allgemeine Informationen zu einbezogenen Fachbereichen, Instituten und Studiengängen

Bachelor Philosophie	91	731	12%
Magister Ethnologie	4	51	8%
Magister Mittlere und neuere Geschichte	2	29	7%
Magister Geschichte	11	77	14%
Magister Philosophie	17	183	9%
Master Ethnologie	17	47	36%
Master Geschichte	9	21	43%
Master Philosophie	26	121	21%
Bachelor Archäologie und Kulturgeschichte des Vorderen Orients	10	64	16%
Bachelor Archäologie und Geschichte der römischen Provinzen	10	49	20%
Bachelor Archäologie von Münze, Geld und von Wirtschaft in der Antike	2	12	17%
Bachelor Empirische Sprachwissenschaft	59	300	20%
Bachelor Griechische Philologie	1	32	3%
Bachelor Islamische Studien	35	354	10%
Bachelor Japanologie	73	349	21%
Bachelor Judaistik	6	40	15%
Bachelor Klassische Archäologie	14	73	19%
Bachelor Kulturanthropologie und Europäische Ethnologie	40	136	29%
Bachelor Kunstgeschichte	139	643	22%
Bachelor Musikwissenschaft	38	263	14%
Bachelor Sinologie	24	145	17%
Bachelor Sprachen und Kulturen Südostasiens	13	85	15%
Bachelor Vor- u. Frühgeschichtliche Archäologie	19	94	20%
Master Archäologie und Geschichte der römischen Provinzen	4	4	100%
Master Archäologie und Kulturgeschichte des Vorderen Orients	1	3	33%
Master Curatorial Studies	3	63	5%
Master Empirische Sprachwissenschaft	10	33	30%
Master Islamische Religion	4	28	14%
Master Islamische Studien	5	72	7%
Master Japan in der Welt	6	33	18%
Master Japanologie	1	3	33%
Master Judaistik	1	1	100%
Master Klassische Archäologie	2	6	33%
Master Kulturanthropologie und Europäische Ethnologie	4	15	27%
Master Kunstgeschichte	37	135	27%
Master Kunst-Medien-Kulturelle Bildung	1	3	33%
Master Lateinische Philologie	1	1	100%
Master Modern East Asian Studies	23	84	27%
Master Musikwissenschaft	6	27	22%
Master Science and Technology Studies in a Contemporary World	5	15	33%
Master Sinologie	6	18	33%
Master Southeast Asian Studies	8	30	27%
Master Vor- u. Frühgeschichtliche Archäologie	2	7	29%
Magister Judaistik	2	6	33%
Magister Klassische Archäologie	4	26	15%
Magister Kunst - Medien - Kulturelle Bildung	1	38	3%
Magister Kunstgeschichte	8	133	6%
Magister Musikwissenschaft	8	96	8%
Magister Vor- u. Frühgeschichtliche Archäologie	1	16	6%
Bachelor Allgemeine und vergleichende Literaturwissenschaft	46	282	16%
Bachelor American Studies	53	258	21%
Bachelor English Studies	85	277	31%

Allgemeine Informationen zu einbezogenen Fachbereichen, Instituten und Studiengängen

Bachelor Germanistik	210	1052	20%
Bachelor Linguistik	44	158	28%
Bachelor Romanistik	41	278	15%
Bachelor Skandinavistik	29	93	31%
Bachelor Theater-, Film- und Medienwissenschaften	63	307	21%
Master American Studies	14	41	34%
Master Anglophone Literatures	15	66	23%
Master Audiovisuel and Cinema Studies	6	29	21%
Master Ästhetik	8	60	13%
Master Comparative Literatur	9	39	23%
Master Deutsche Literatur	32	161	20%
Master Deutsch-Portugiesische Studien	2	8	25%
Master Dramaturgie	7	26	27%
Master Filmkultur	13	57	23%
Master Linguistik, Master Linguistics, Master Kognitive Linguistik	14	32	44%
Master Moving Cultures	23	63	37%
Master Romanistische Literatur- und Kulturwissenschaft	2	10	20%
Master Skandinavistik	6	10	60%
Master Theater-, Film- und Medienwissenschaften	19	91	21%
Magister Allgemeine und vergleichende Literaturwissenschaft	3	31	10%
Magister American Studies	3	41	7%
Magister English Studies	4	45	9%
Magister Germanistik	8	118	7%
Magister Romanistik	8	91	9%
Magister Skandinavistik	5	29	17%
Magister Theater-, Film- und Medienwissenschaften	5	36	14%
Bachelor Geographie	158	629	25%
Bachelor Geowissenschaften	57	401	14%
Bachelor Meteorologie	30	116	26%
Master Geographien und Globalisierung	41	160	26%
Master Geowissenschaften	19	87	22%
Master Meteorologie	13	40	33%
Master Physische Geographie	14	54	26%
Master Umweltwissenschaften	34	106	32%
Bachelor Bioinformatik	40	129	31%
Bachelor Informatik	251	1.871	13%
Bachelor Mathematik	104	1.262	8%
Master Bioinformatik	14	50	28%
Master Informatik	37	221	17%
Master Mathematik	17	111	15%
Master Wirtschaftsinformatik	39	147	27%
Bachelor Biophysik	56	247	23%
Bachelor Physik	152	893	17%
Master Biophysik	14	50	28%
Master Physik	52	223	23%
Bachelor Biochemie	73	199	37%
Bachelor Chemie	104	344	30%
Master Biochemie	34	102	33%
Master Chemie	48	220	22%
Staatsexamen/1. Staatsprüfung Pharmazie	255	716	36%
Bachelor Biologie/Biowissenschaft	199	671	30%
Master Interdisciplinary Neuroscience	22	64	34%

Allgemeine Informationen zu einbezogenen Fachbereichen, Instituten und Studiengängen

Master Molekulare Biotechnologie	11	36	31%
Master Molekulare Biowissenschaften	34	108	31%
Master Ökologie und Evolution	28	77	36%
Master Physical Biology of Cells and Cell Interactions	12	49	24%
Staatsexamen/1. Staatsprüfung Medizin	708	2.821	25%
Staatsexamen/1. Staatsprüfung Zahnmedizin	121	644	19%
Master Molekulare Medizin	14	70	20%
Master of Oral Implantology	2	223	1%
Diplom evangelische Theologie	2	47	4%
Master of Finance	1	74	1%
Master Digital Transformation Management	4	35	11%
Master in Management (engl.)	1	43	2%
Grundschullehramt L1 (inkl.Ergänzungspr.)	362	5.266	7%
Lehramt für Haupt & Realschule L2 (inkl.Ergänzungspr.)	307	5.786	5%
Lehramt Gynasium L3 (inkl.Ergänzungspr.)	673	8.847	8%
Lehramt Förderschule L5 (inkl.Ergänzungspr.)	219	2.933	7%
Master LL.M. Law and Finance	4	78	5%

**Studierendenstatistik WiSe 2017/18; Studierende gesamt; n=Anzahl Teilnehmende

Heterogenität, Lebenssituation und Bildungsverlauf

Anteil Frauen, die an der Studierendenbefragung teilnahmen	64%	Für weitere Details sowie Angaben zur Finanzierung des Studiums siehe Abschnitt 1
Anteil Studierende mit Migrationshintergrund	32%	
Anteil Bildungsaufsteiger	36%	
Anteil erwerbstätige Studierende	64%	
Anteil Studierende mit familiären Fürsorgepflichten (Kinder, Pflege)	7%	

Durchschnittliche Übergangszeit zwischen Erwerb der Hochschulzugangsberechtigung und ersten Studienbeginn (in Monaten)	11,0	Für weitere Details zum Bildungsverlauf vor dem aktuellen Studium siehe Abschnitt 2
Anteil Studierende mit vorherigem Studienabschluss	21%	
Anteil Studierende, die vorheriges Studium nicht abgeschlossen haben (Fachwechsel, Hochschulwechsel)	24%	

Studienverlauf, übergreifende Studien- und Rahmenbedingungen

Durchschnittliche Hochschulsemesterzahl der einbezogenen Studierenden	7,0	Für weitere Details zum Studienverlauf siehe Abschnitt 4
Anteil nicht in Vollzeit Studierende (offizielle und defacto Teilzeitstudierende)	21%	
Anteil Studierende mit Verzug zur Regelstudienzeit	45%	
Anteil Studierende mit Verzug zur Regelstudienzeit von mehr als zwei Semester	11%	

Anteil Studierende, die mit dem Studium insgesamt zufrieden sind	87%	Für weitere Details sowie angegebene Gründe für Fachwechsel bzw. -abbruch siehe Abschnitt 5
Anteil Studierende, die zu Studienfachwechsel neigen	10%	
Anteil Studierende, die zu Studienabbruch neigen	6%	

Anteil Studierende, die die Anzahl von Lernplätzen als ungenügend oder schlecht beschreiben	37%	Für weitere Details zu Studienrahmenbedingungen siehe Abschnitt 6
Anteil Studierende, die <u>nicht</u> wissen, wohin sie sich bei Fragen rund um das eigene Studium wenden können (bzw. wissen, wie sie es herausfinden)	4%	

Bewertung der Angebote in der Studieneingangsphase

Anteil Studierende, die die Einführungs-/Orientierungsveranstaltungen des Fachs mindestens als eher hilfreich einschätzen	87%	Für weitere Details zu Studieneingangsphase siehe Abschnitt 7
Anteil Studierende, die die Einführung in das wissenschaftliche Arbeiten mindestens als eher hilfreich einschätzen	76%	
Anteil Studierende, die die Betreuung durch TutorInnen mindestens als eher hilfreich einschätzen	90%	

Kommunikation und Studienatmosphäre

Anteil Studierende, die eine offene, Diversität wertschätzende Lehr-, Lern- und Arbeitskultur verwirklicht sehen	83%	Für weitere Details zur Kommunikation mit Lehrenden und Studierenden siehe Abschnitt 8
Anteil Studierende, die sich an der Universität gut sozial integriert sehen	75%	
Anteil Studierende, die gut mit Studierenden des Fachs zusammenarbeiten	81%	
Anteil Studierende, die angaben, Lehrende gut erreichen zu können	86%	
Anteil Studierende, die angaben, hilfreiches Feedback von Lehrenden zu Hausarbeiten, Klausuren, Übungen zu erhalten	63%	
Anteil Studierende, die angaben, dass die Lehrveranstaltungsevaluation in einer späteren Sitzung besprochen wird	38%	

Engagement von Studierenden

Anteil Studierende, die sich hochschulpolitisch engagieren	10%
Anteil Studierende, die sich an der Universität insgesamt engagieren	21%

Studienbezogene Auslandsaufenthalte

Anteil Studierende, die studienbezogen im Ausland waren	12%
Anteil Studierende im fortgeschrittenen Studienverlauf*, die studienbezogen im Ausland waren	23%
Anteil Studierende, denen mindestens 50% der im Ausland erbrachten Leistungen anerkannt wurden	71%

* fortgeschrittener Studienverlauf: Bachelor ab 6. Fachsemester, Master ab 4. Fachsemester, Staatsexamen und Lehramtsstudiengänge ab 9. Fachsemester

Die drei am häufigsten genannten Hinderungsgründe für Auslandsaufenthalte

Fehlende finanzielle Möglichkeiten.	48%
Auslandsaufenthalt würde meine Studienzeit verlängern.	44%
Familiäre Gründe.	26%

Für weitere Details zu Auslandsaufenthalten siehe Abschnitt 9

Belastungsfaktoren

Die drei am häufigsten genannten studienbezogenen Belastungsfaktoren

Prüfungsdruck	41%
Termin-/ Zeitdruck	39%
Überfüllte Veranstaltungen	38%

Die häufigsten drei genannten außeruniversitären Belastungsfaktoren

Entfernung von Wohnort und Universität / Pendelzeiten	33%
Vereinbarkeit von Studium und Erwerbstätigkeit	31%
Sicherung der Studienfinanzierung	28%

Für weitere Details zu Belastungsfaktoren siehe Abschnitt 10

Diskriminierungserfahrung an der Universität

Anteil Studierende, die Diskriminierung bisher an der Universität erlebten	12%
Anteil Studierende, die Diskriminierung bisher an der Universität beobachteten	20%

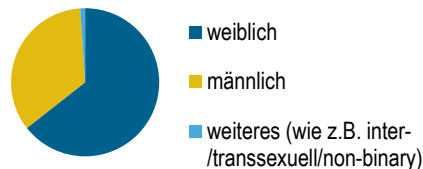
Für weitere Details zu Diskriminierung siehe Abschnitt 11

Weiterempfehlung der Goethe-Universität

Anteil Studierende, die die Goethe-Universität befreundetem Studieninteressierten empfehlen oder empfehlen würden.	90%
--	-----

Geschlecht

	n	Anteil (%)
weiblich	7008	64%
männlich	3757	35%
weiteres (wie z.B. inter-/transsexuell/non-binary)	116	1,1%
Gesamt	10881	100%

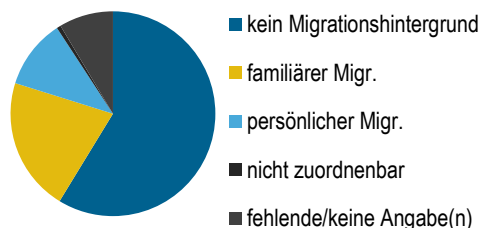


Alter

	n	Mittelwert	Std.-Abw.	Median	Minimum	Maximum
Alter	10761	23,9	5,97	23	17	90

Heterogenität - Migrationshintergrund und Bildungsherkunft

Migrationshintergrund	n	Anteil (%)
kein Migrationshintergrund	6441	59%
familiärer Migr.	2316	21%
persönlicher Migr.	1202	11%
nicht zuordnenbar	71	1%
fehlende/keine Angabe(n)	939	9%
Gesamt	10969	100%



Bildungsherkunft	n	Anteil (%)
Akademikerhaushalt	6207	57%
Bildungsaufsteiger	3981	36%
nicht zuordnenbar	781	7%
Gesamt	10969	100%



Außeruniversitäre Verpflichtungen - Erwerbstätigkeit und Familie

	n	Anteil (%)
Erwerbstätige Studierende	7060	64%
Gesamt	10969	100%

Erwerbstätige Studierende 64%

	n	Anteil (%)
Kind oder Pflege eines Angehörigen	762	7%
Gesamt	10858	100%

Kind oder Pflege eines Angehörigen 7%

Finanzierung des Studiums und Lebensunterhalts

	hauptsächlich (50% und mehr des durchschnittlichen Monatsgehalts)		teilweise (bis zu 50% des durchschnittlichen Monatsgehalts)	
	n	Anteil (%)	n	Anteil (%)
Durch einen Job außerhalb der Uni	2404	22%	3801	35%
Durch einen Job an der Uni	334	3%	1033	9%
Mit Hilfe meiner (Groß-) Eltern/Partner/-in	4980	45%	2998	27%
Durch eigenes Vermögen und Ersparnes	636	6%	2115	19%
Durch BAföG	735	7%	668	6%
Mit einem Studienkredit/ Darlehen	134	1%	269	2%
Durch Stipendien/Preise	201	2%	607	6%
Sonstiges	197	2%	462	4%

Bildungshintergrund der Studierenden

	n	Anteil (%)
traditionelle/r Studierende/r*	8555	78%
nicht traditionelle/r Studierende/r**	1378	13%
nicht zuordnenbar; fehlende Angaben	1036	9%



*Erwerb des Abiturs und direkter Studienbeginn (innerhalb von 18 Monaten); **altern. HZB-Erwerb oder erster Studienbeginn später als 18 Monaten nach HZB-Erwerb

	N	Mittelwert	Std.-Abw.	Median	Min.	Max.
Übergangszeit (in Monaten) zwischen HZB-Erwerb und erstem Studienbeginn	10549	11,0	20,96	5	1	408

Tätigkeit bei Übergangszeit über acht Monate (Mehrfachantworten möglich)

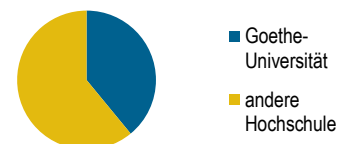
	Anteil (%)
Wartesemester auf Studienplatz	9%
ein Praktikum absolviert	17%
eine Berufsausbildung begonnen	6%
eine Berufsausbildung abgeschlossen	14%
eine Berufstätigkeit ausgeübt	19%
Wehrdienst/Zivildienst/soziales Jahr geleistet	34%
Auslandserfahrungen (z.B. Praktikum)	36%
Nebenjob(s) ausgeübt	35%
eine Pause eingelegt	20%
Information für die Studienentscheidung eingeholt	23%
Sonstiges	8%
Gesamtzahl Studierende	3921

Anteil mit vorherigem Studienabschluss

	n	Anteil (%)
Studierende mit vorherigem Studienabschluss	2274	21%

Hochschule vorheriger Abschluss	n	Anteil (%)
Goethe-Universität	862	39%
andere Hochschule	1346	61%

Hochschule eines vorherigen Studienabschlusses

**Art des vorherigen Studienabschlusses**

	n	Anteil (%)
Bachelor Universität	1579	70%
Bachelor Fachhochschule	173	8%
Master Universität	102	5%
Master Fachhochschule	12	1%
Diplom Universität	127	6%
Diplom Fachhochschule	53	2%
Magister Universität	58	3%
Staatsexamen (ohne Lehramt)	35	2%
Staatsexamen (Lehramt)	49	2%
kirchliche Prüfung/ Magister Theologie	2	0%
Promotion	24	1%
Sonstiges	43	2%

Wechsel des vorherigen Studiengangs ohne Abschluss (Mehrfachantworten möglich)

	n	Anteil (%)
Nein	8303	76%
Wechsel des Hauptfachs	1964	18%
Wechsel des Abschlusses	561	5%
Wechsel der Hochschule	1238	11%
Gesamtzahl Studierende	10969	100%

Fachrichtung vorheriges, nicht abgeschlossenes Studium

	n	Anteil (%)
Rechts-/ Geisteswissenschaften	512	30%
Wirtschafts- / Sozialwissenschaften	352	20%
Medizin/ Naturwissenschaften	414	24%
Lehrerbildung	147	9%
Ingenieur- und Technikwissenschaften	146	8%
Kunst, Musik, Design, Medien	41	2%
Soziale Arbeit, Pflege, Ernährung etc.	16	1%
Mehr-Fächer-Kombination	70	4%
sonstige	22	1%
nicht eindeutige Angabe	9	1%
Gesamt	1729	100%

ohne Abschluss verlassene Hochschule

	n	Anteil (%)
University of Applied Sciences Frankfurt (FH)	29	3%
Johannes-Gutenberg-Universität Mainz	115	10%
Technische Universität Darmstadt	129	11%
Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg	42	4%
Universität Mannheim	24	2%
Hochschule Rhein-Main Wiesbaden (FH)	19	2%
Justus-Liebig-Universität Gießen	85	8%
Philipps-Universität Marburg	46	4%
weitere Hochschule in Hessen oder Rhein-Main	132	12%
weitere Hochschule in Deutschland	427	38%
Hochschule in Europa außerhalb Deutschlands	42	3,7%
Afrika	1	0,1%
Amerika: Nordamerika	8	0,7%
Amerika: Mittelamerika, Karibik, Südamerika	2	0,2%
Asien und Australien	9	0,8%
Unklar	31	2,7%
Gesamt	1128	100%

Studienwahlmotive (Mehrfachantworten)	Anteil (%)
Anderen helfen, viele Kontakte zu Menschen	26%
Begabung/Neigung; persönliche Entfaltung	66%
Beratung in der Schule	5%
fester Berufswunsch	25%
gute Berufsaussichten/sicherer Arbeitsplatz	37%
gute Verdienstmöglichkeiten	31%
Informationsveranstaltung & Beratung an der Universität	6%
Interesse am Studienfach/Fachinteresse	80%
klare berufliche Anwendungsfelder nach dem Studium	23%
Rat von Eltern/Freunden	17%
Wunsch zu Veränderungen beizutragen	28%
Sonstiges	5%
Gesamtzahl Studierende	10969

Hochschulwahlmotive (Mehrfachantworten)	Anteil (%)
attraktive Stadt	40%
Chancengleichheit	4%
Ergebnisse in Hochschulrankings	12%
Forschungsprofil	10%
geringe Lebenshaltungskosten	4%
gute Studienbedingungen	28%
Internationale Ausrichtung	18%
keine Studiengebühren/geringe Semesterbeiträge	10%
Keine Zulassungsbeschränkung	8%
Nähe zum Heimatort oder Ortsgebundenheit	61%
persönliche Gründe	31%
Ruf der Hochschule/des Faches	25%
Studienangebot entsprach meinen Erwartungen	26%
Wartezeit auf das Wunschstudium	3%
Zuteilung vom Hochschulstart (ehemals ZVS)	6%
Gesamtzahl Studierende	10969

Fachsemester der an der Befragung teilnehmenden Studierenden

Fachsemester	n	Anteil (%)
1.	2620	24%
2.	573	5%
3.	2115	20%
4.	528	5%
5.	1703	16%
6.	466	4%
7.	1024	9%
8.	293	3%
9.	524	5%
10.	161	1%
11.	287	3%
12.	98	1%
13.	138	1%
14.	86	1%
15. oder höher	226	2%

Durchschnittliches Hochschulsesemester	MW	n
Bachelor	5,4	5148
Master	10,6	1745
Staatsexamen	6,7	2265
Lehramt	7,8	1561
Sonstige Abschlüsse	14,0	173
Gesamt	7,0	10892

Teilzeitstudierende

	n	Anteil (%)
Offizielle/r Teilzeitstudent/in	108	1%
De-facto Teilzeitstudent/in (als Vollzeitstudent/in immatr.)	2177	20%
Vollzeitstudent/in	8508	79%
Gesamt	10793	100%

Anteil Teilzeitstudierende
21%

Verzug im Studium (zur Regelstudienzeit)

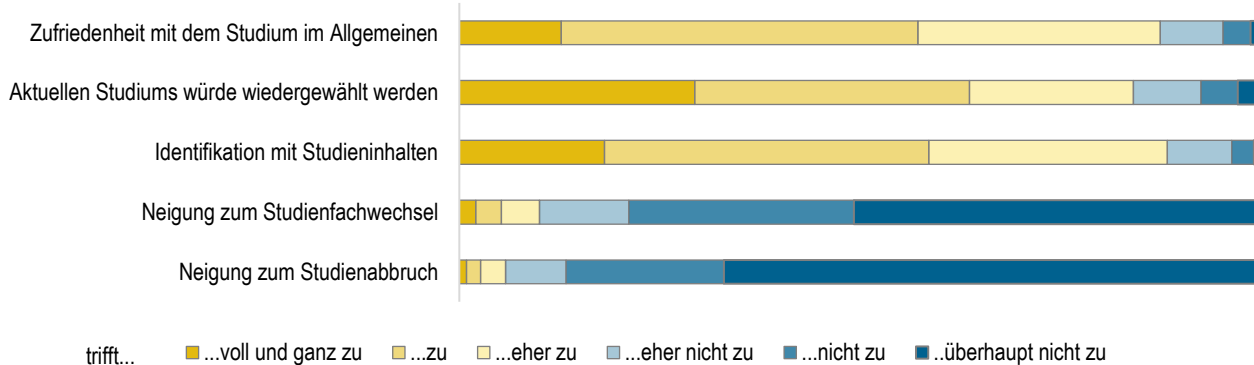
	n	Anteil (%)
schneller als vorgesehen.	611	6%
ungefähr wie vorgesehen.	5306	49%
ca. ein Semester langsamer als vorgesehen.	2222	21%
ca. zwei Semester langsamer als vorgesehen.	1449	13%
mehr als zwei Semester langsamer als vorgesehen.	1172	11%
Gesamt	10760	100%

Anteil Studierende mit Verzug zur Regelstudienzeit
45%

genannte Gründe für den Verzug im Studium (Mehrfachantworten möglich)

	Anteil (%)
Einstellen auf neue Lern- & Arbeitsweise an der Universität	30%
Engagement in der Studierendenvertretung/ studentischen Selbstverwaltung/ studentische Initiativen	7%
Engagement in außeruniversitären Vereinigungen	16%
Erwerbstätigkeit neben dem Studium	49%
familiäre Gründe/ Schwangerschaft/ Kinderbetreuung/ Pflege von Angehörigen	17%
Nachholen erforderlicher Sprachkenntnisse für Studium	7%
Gesundheitliche Gründe	18%
Individuelle Zeitplanung	35%
Praktikum während des Semesters	14%
studienbezogener Auslandsaufenthalt	10%
Studium mit Verzögerung begonnen (z.B. wegen später Studienplatzvergabe)	3%
Überschneidung von Pflichtlehrveranstaltungen	21%
Veranstaltung waren wegen Platzmangel nicht zu belegen	19%
Wiederholung von Prüfungen nach Fehlversuch	27%
Wiederholung von Prüfungen zur Notenverbesserung	4%
Sonstiges	19%
Gesamtzahl Studierende	4848

Zufriedenheit mit dem Studium



trifft...	...voll und ganz zu	...zu	...eher zu	...eher nicht zu	...nicht zu	..überhaupt nicht zu	n	MW	SD
Zufriedenheit mit dem Studium im Allgemeinen	13%	44%	30%	8%	3%	1%	10884	2,5	1,02
Aktuellen Studiums würde wiedergewählt werden	29%	34%	20%	8%	5%	3%	10828	2,3	1,27
Identifikation mit Studieninhalten	18%	40%	30%	8%	3%	1%	10810	2,4	1,03
Neigung zum Studienfachwechsel	2%	3%	5%	11%	28%	51%	10812	5,1	1,19
Neigung zum Studienabbruch	1%	2%	3%	8%	20%	67%	10825	5,4	0,99

MW=Mittelwert; SD=Standardabweichung

Gründe bei Neigung zu Studienfachwechsel
(Mehrfachantworten möglich)

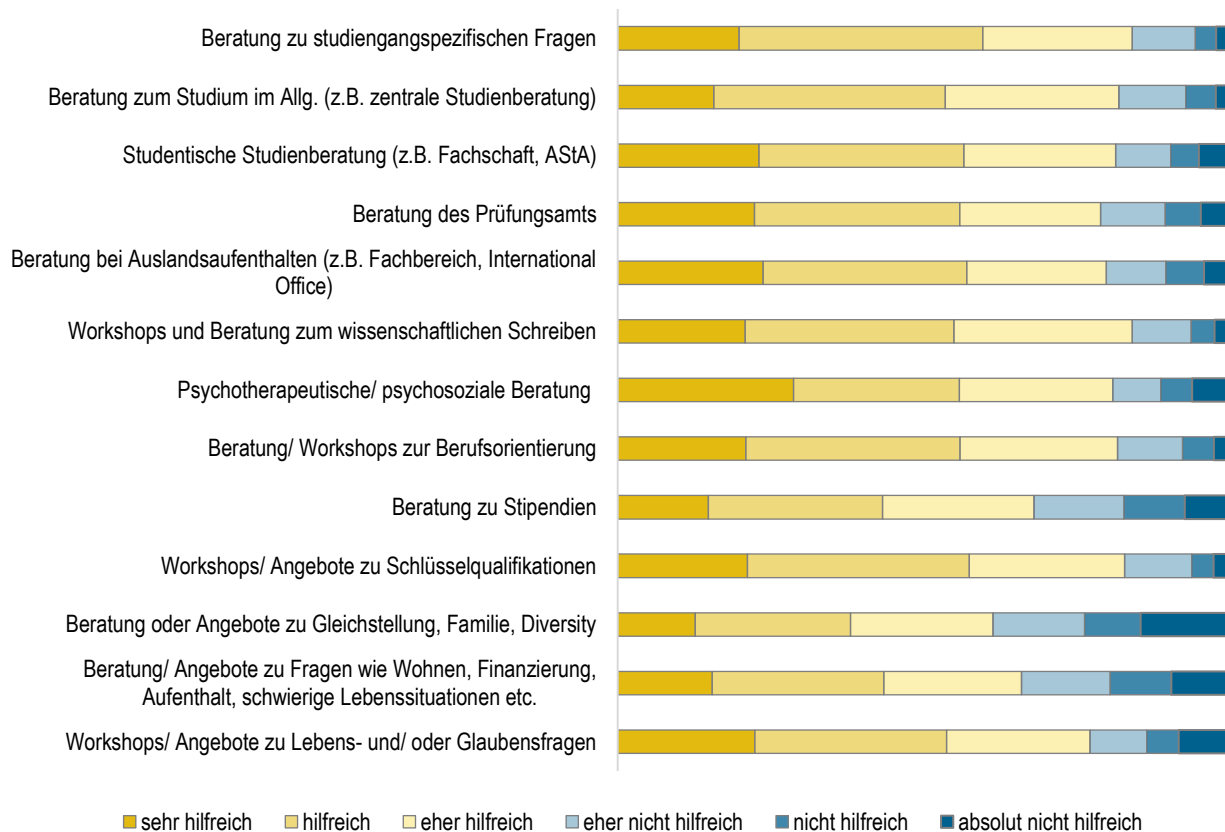
Gründe bei Neigung zu Studienabbruch
(Mehrfachantworten möglich)

	Anteil (%)		Anteil (%)
(Berufliche) Neuorientierung	39%	(Berufliche) Neuorientierung	35%
Familiäre Gründe	5%	Familiäre Gründe	11%
Fehlender Praxis-/Berufsbezug im Studiengang	28%	Fehlender Praxis-/Berufsbezug im Studieng.	25%
Finanzielle Probleme	9%	Finanzielle Probleme	24%
Gesundheitliche Probleme	5%	Gesundheitliche Probleme	12%
Leistungsprobleme	21%	Leistungsprobleme	30%
Mangelnde Studienmotivation	41%	Mangelnde Studienmotivation	49%
Nicht bestandene Prüfung(en)	10%	Nicht bestandene Prüfung(en)	15%
Studienbedingungen	24%	Studienbedingungen	34%
Studienfach entspricht nicht meinen Vorstellungen	40%	Studienfach entspricht nicht meinen Vorstellungen	31%
Sonstiges	18%	Sonstiges	13%
Gesamtzahl Studierende	1080	Gesamtzahl Studierende	626

Wissen über Beratungsmöglichkeiten

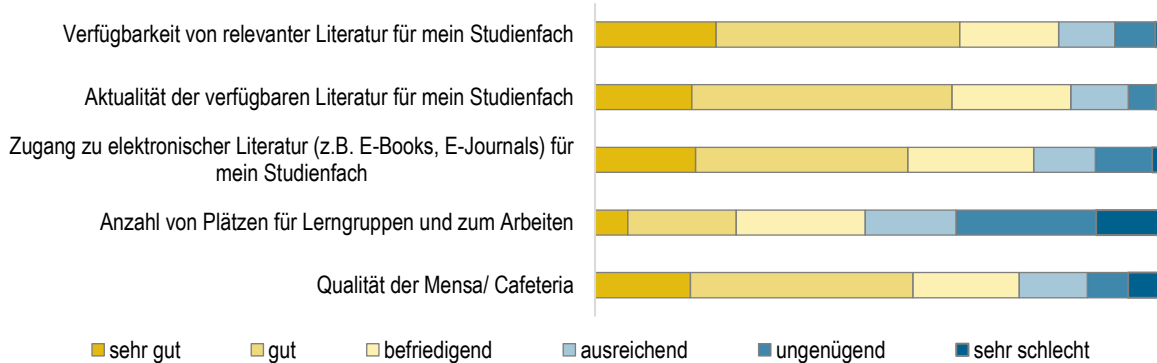
	n	Anteil (%)
Anteil Studierende, die wissen, wo sie sich bei Fragen wenden können	5951	59%
Anteil Studierende, die wissen, wo sie dies herausfinden können	3648	36%

Bewertung der Beratungsangebote der Fachbereiche und der Universität



	sehr hilfreich	hilfreich	eher hilfreich	eher nicht hilfreich	nicht hilfreich	absolut nicht hilfreich	n	MW	SD
Beratung zu studiengangspezifischen Fragen	20%	40%	24%	10%	3%	3%	4140	2,5	1,18
Beratung zum Studium im Allg. (z.B. zentrale Studienberatung)	16%	38%	28%	11%	5%	3%	3394	2,6	1,19
Studentische Studienberatung (z.B. Fachschaft, AStA)	23%	33%	25%	9%	5%	6%	2168	2,6	1,35
Beratung des Prüfungsamts	22%	33%	23%	10%	6%	5%	3972	2,6	1,37
Beratung bei Auslandsaufenthalten (z.B. Fachbereich, International Office)	24%	33%	23%	10%	6%	5%	2094	2,6	1,36
Workshops und Beratung zum wissenschaftlichen Schreiben	21%	34%	29%	10%	4%	3%	1813	2,5	1,21
Psychotherapeutische/ psychosoziale Beratung	29%	27%	25%	8%	5%	7%	728	2,5	1,45
Beratung/ Workshops zur Berufsorientierung	21%	35%	26%	11%	5%	3%	1376	2,5	1,25
Beratung zu Stipendien	15%	28%	25%	15%	10%	8%	809	3,0	1,46
Workshops/ Angebote zu Schlüsselqualifikationen	21%	36%	25%	11%	4%	3%	1919	2,5	1,22
Beratung oder Angebote zu Gleichstellung, Familie, Diversity	13%	25%	23%	15%	9%	15%	397	3,3	1,60
Beratung/ Angebote zu Fragen wie Wohnen, Finanzierung, Aufenthalt, schwierige Lebenssituationen etc.	15%	28%	22%	14%	10%	10%	1037	3,1	1,53
Workshops/ Angebote zu Lebens- und/ oder Glaubensfragen	22%	31%	23%	9%	5%	9%	382	2,7	1,49

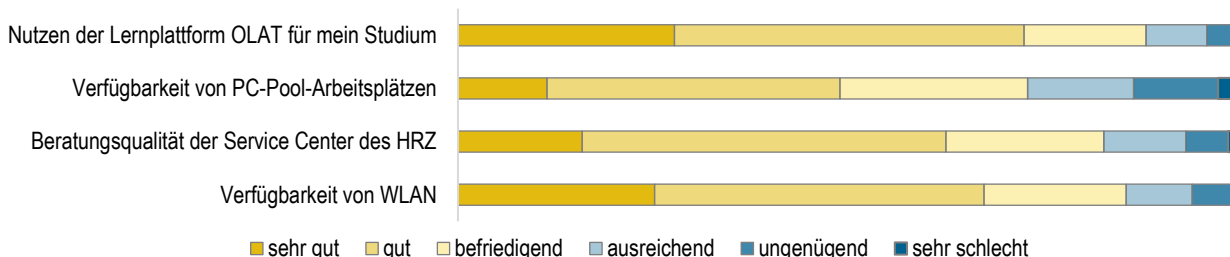
Literatur, Lernort und Verpflegung



	sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend	ungenügend	sehr schlecht	n	MW	SD
Verfügbarkeit von relevanter Literatur für mein Studienfach	21%	43%	17%	10%	7%	2%	9365	2,4	1,22
Aktualität der verfügbaren Literatur für mein Studienfach	17%	46%	21%	10%	5%	2%	8974	2,4	1,13
Zugang zu elektronischer Literatur (z.B. E-Books, E-Journals) für mein Studienfach	18%	37%	22%	11%	10%	2%	8900	2,6	1,29
Anzahl von Plätzen für Lerngruppen und zum Arbeiten	6%	19%	23%	16%	25%	12%	8950	3,7	1,46
Qualität der Mensa/ Cafeteria	17%	39%	19%	12%	7%	6%	9481	2,7	1,40

n=Antwortende; MW=Mittelwert; SD=Standardabweichung

Angebote des Hochschulrechenzentrums



	sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend	ungenügend	sehr schlecht	n	MW	SD
Nutzen der Lernplattform OLAT für mein Studium	28%	45%	16%	8%	4%	1%	9829	2,2	1,09
Verfügbarkeit von PC-Pool-Arbeitsplätzen	11%	37%	24%	14%	11%	3%	5756	2,8	1,28
Beratungsqualität der Service Center des HRZ	16%	46%	20%	10%	5%	2%	4021	2,5	1,15
Verfügbarkeit von WLAN	25%	42%	18%	8%	5%	1%	9897	2,3	1,16

n=Antwortende; MW=Mittelwert; SD=Standardabweichung

Studentische E-Mailadresse

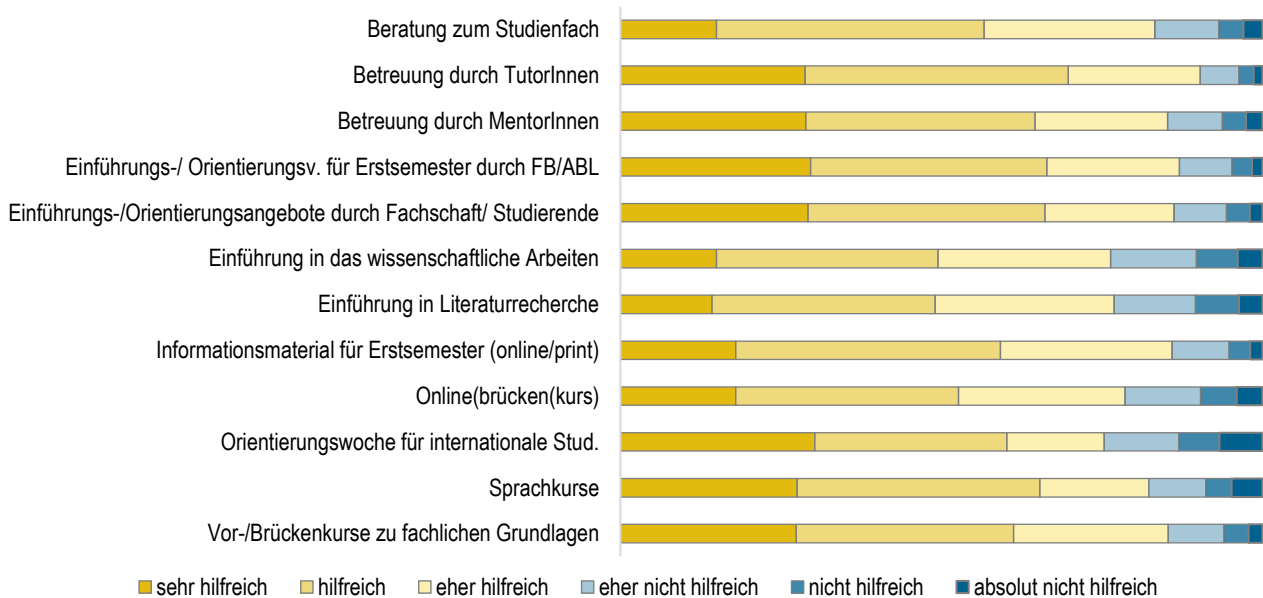
Verwendung der universitären E-Mailadresse n Anteil (%)

Ja, aber nur für universitäre Angelegenheiten.	7292	72%
Ja, für universitäre und andere Angelegenheiten.	718	7%
Nein.	2132	21%

Erreichbarkeit über universitäre E-Mailadresse	79%
--	-----

Favorisierte Bibliothek	n	Anteil (%)
Zentralbibliothek (UB, Unibibliothek, Campus Bockenheim)	570	6%
Bibliothek Recht und Wirtschaft (BRuW, RUW-Gebäude)	2060	20%
Bibliothek Sozialwissenschaften und Psychologie (BSP, PEG-Gebäude)	2455	24%
Bibliothekszentrum Geisteswissenschaften (BzG, Campus Westend)	1500	15%
Bibliothek Naturwissenschaften (BNat, Campus Riedberg)	1144	11%
Medizinische Hauptbibliothek (MedHB)	445	4%
Bibliothek Kunst/Islam (Campus Bockenheim - Juridicum)	181	2%
Andere. Und zwar	449	4%
in keiner Bibliothek	1305	13%
Gesamt	10109	100%

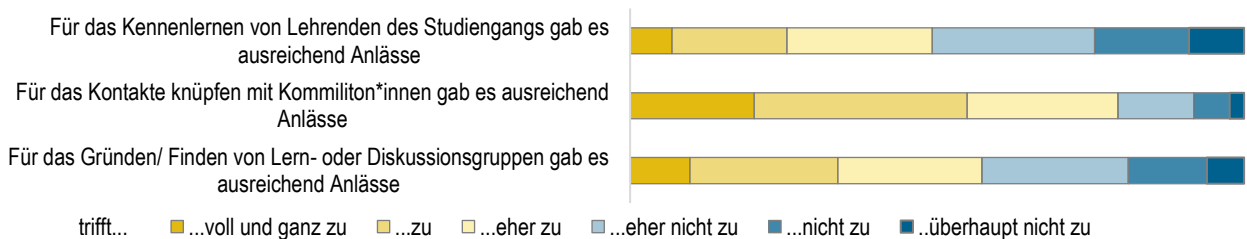
Angebote der Studieneingangsphase



	sehr hilfreich	hilfreich	eher hilfreich	eher nicht hilfreich	nicht hilfreich	absolut nicht hilfreich	n	MW	SD
Beratung zum Studienfach	15%	42%	27%	10%	4%	3%	1043	2,5	1,16
Betreuung durch TutorInnen	29%	41%	21%	6%	2%	1%	2168	2,2	1,06
Betreuung durch MentorInnen	29%	36%	21%	9%	4%	3%	1595	2,3	1,22
Einführungs-/ Orientierungsv. für Erstsemester durch FB/ABL	30%	37%	21%	8%	3%	2%	2897	2,2	1,15
Einführungs-/Orientierungsangebote durch Fachschaft/ Studierende	29%	37%	20%	8%	4%	2%	2624	2,3	1,18
Einführung in das wissenschaftliche Arbeiten	15%	34%	27%	13%	6%	4%	1650	2,7	1,27
Einführung in Literaturrecherche	14%	35%	28%	13%	7%	4%	1613	2,7	1,26
Informationsmaterial für Erstsemester (online/print)	18%	41%	27%	9%	3%	2%	2418	2,4	1,10
Online(brücken(kurs))	18%	35%	26%	12%	6%	4%	602	2,6	1,28
Orientierungswoche für internationale Stud.	30%	30%	15%	12%	6%	7%	284	2,5	1,51
Sprachkurse	28%	38%	17%	9%	4%	5%	418	2,4	1,34
Vor-/Brückenkurse zu fachlichen Grundlagen	27%	34%	24%	9%	4%	2%	880	2,3	1,20

n=Antwortende; MW=Mittelwert; SD=Standardabweichung

Akkulturation an die Universität



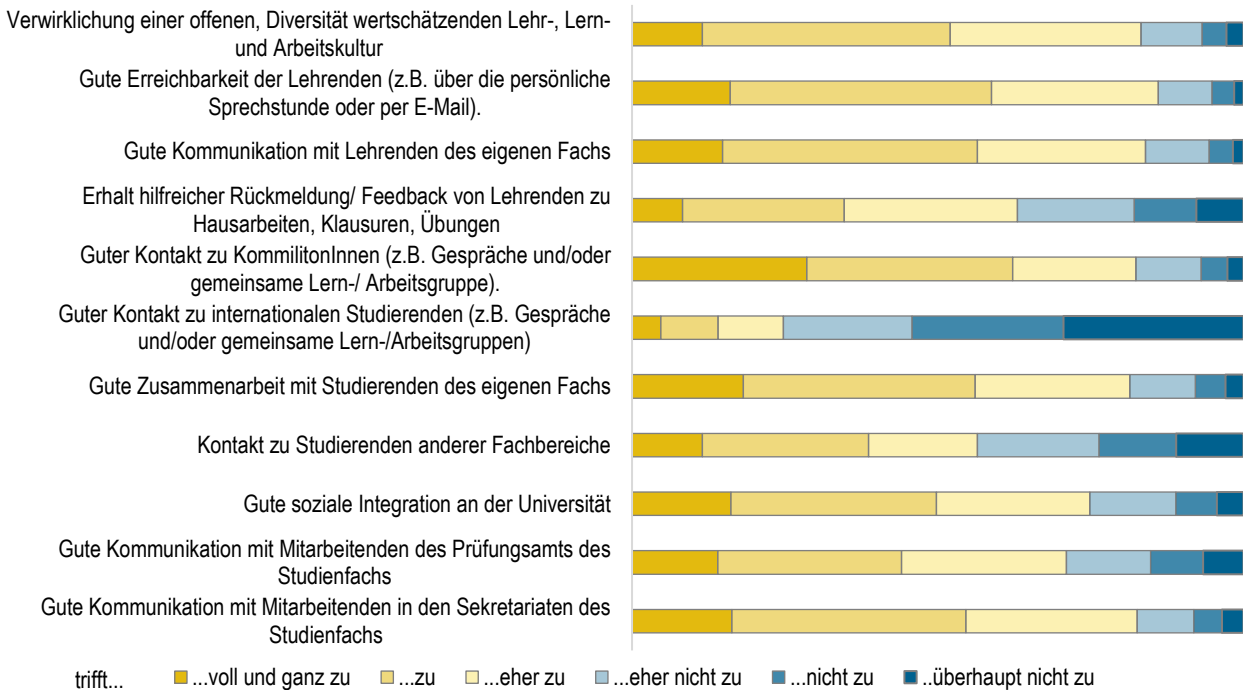
	trifft... ...voll und ganz zu	...zu	...eher zu	...eher nicht zu	...nicht zu	..überhaupt nicht zu	n	MW	SD
Für das Kennenlernen von Lehrenden des Studiengangs gab es ausreichend Anlässe	7%	19%	24%	26%	15%	9%	3364	3,5	1,37
Für das Kontakte knüpfen mit Kommiliton*innen gab es ausreichend Anlässe	20%	35%	25%	12%	6%	2%	3575	2,6	1,24
Für das Gründen/ Finden von Lern- oder Diskussionsgruppen gab es ausreichend Anlässe	10%	24%	23%	24%	13%	6%	3307	3,2	1,37

Information zu aktuellen Themen sind gut auffindbar auf...

	trifft... ...voll und ganz zu	...zu	...eher zu	...eher nicht zu	...nicht zu	..überhaupt nicht zu	n	MW	SD
... der Homepage der Universität.	5%	27%	34%	20%	9%	4%	7345	3,1	1,18
... der Homepage meines Fachbereichs.	5%	27%	33%	21%	9%	5%	7657	3,1	1,21

n=Antwortende; MW=Mittelwert; SD=Standardabweichung

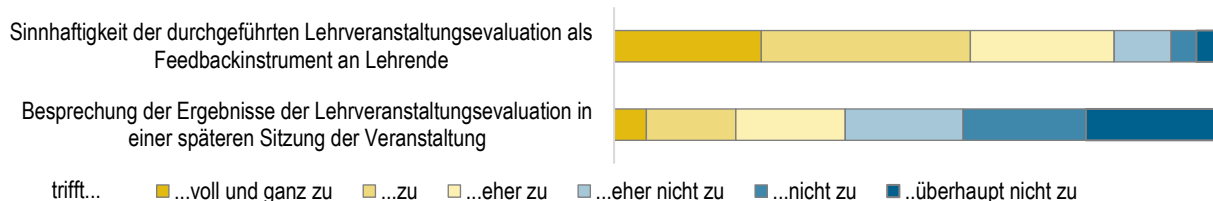
Kommunikation und Studienatmosphäre



	trifft... ...voll und ganz zu	...zu	...eher zu	...eher nicht zu	...nicht zu	..überhaupt nicht zu	n	MW	SD
Verwirklichung einer offenen, Diversität wertschätzenden Lehr-, Lern- und Arbeitskultur	11%	41%	31%	10%	4%	3%	8025	2,6	1,11
Gute Erreichbarkeit der Lehrenden (z.B. über die persönliche Sprechstunde oder per E-Mail).	16%	43%	27%	9%	4%	2%	8089	2,5	1,07
Gute Kommunikation mit Lehrenden des eigenen Fachs	15%	42%	27%	10%	4%	2%	8161	2,5	1,09
Erhalt hilfreicher Rückmeldung/ Feedback von Lehrenden zu Hausarbeiten, Klausuren, Übungen	8%	26%	28%	19%	10%	8%	7698	3,2	1,36
Guter Kontakt zu KommilitonInnen (z.B. Gespräche und/oder gemeinsame Lern-/ Arbeitsgruppe).	29%	34%	20%	11%	4%	3%	8946	2,4	1,26
Guter Kontakt zu internationalen Studierenden (z.B. Gespräche und/oder gemeinsame Lern-)	5%	9%	11%	21%	25%	29%	7676	4,4	1,47
Gute Zusammenarbeit mit Studierenden des eigenen Fachs	18%	38%	25%	11%	5%	3%	8803	2,6	1,21
Kontakt zu Studierenden anderer Fachbereiche	12%	27%	18%	20%	13%	11%	8898	3,3	1,53
Gute soziale Integration an der Universität	16%	34%	25%	14%	7%	4%	8766	2,7	1,31
Gute Kommunikation mit Mitarbeitenden des Prüfungsamts des Studienfachs	14%	30%	27%	14%	9%	7%	6328	2,9	1,39
Gute Kommunikation mit Mitarbeitenden in den Sekretariaten des Studienfachs	16%	38%	28%	9%	5%	3%	6488	2,6	1,21

n=Antwortende; MW=Mittelwert; SD=Standardabweichung

Rückmeldung zur Lehrveranstaltungsevaluation



trifft...	...voll und ganz zu	...zu	...eher zu	...eher nicht zu	...nicht zu	..überhaupt nicht zu	n	MW	SD
Sinnhaftigkeit der durchgeführten Lehrveranstaltungsevaluation als Feedbackinstrument an Lehrende	24%	34%	24%	9%	4%	4%	8451	2,5	1,28
Besprechung der Ergebnisse der Lehrveranstaltungsevaluation in einer späteren Sitzung der Veranstaltung	5%	15%	18%	19%	20%	22%	7557	4,0	1,53

n=Antwortende; MW=Mittelwert; SD=Standardabweichung

(Hinweis: Von Studierenden des ersten Fachsemesters wurde zur Lehrveranstaltungsevaluation i.d.R. die

Engagement der Studierenden an der Universität

	n	Anteil (%)
hochschulpol. Engagement (in Fachschaft, AStA, pol. Hochschulgruppen, Gremien, Arbeitsgruppen der Studiengangsentw.)	893	10%
Engagement in Hochschulgruppen und Initiativen (ohne vorher genannte)	474	5%
ausschließlich Engagement an einem weiteren Projekt an der Universität	470	5%
kein (hochschulpolitisches) Engagement an der Universität	6951	79%

Studienbezogene Auslandsaufenthalte im fortgeschrittenen Studienverlauf*

Anteil mit studienbezogener Auslandserfahrung	23%
Gesamtzahl Studierende im fortg. Studienverlauf	2590

*fortgeschrittener Studienverlauf: Bachelor ab 6. Fachsemester, Master ab 4. Fachsemester, Staatsexamen und Lehramtsstudiengänge ab 9. Fachsemester

Studienbezogene Auslandsaufenthalte gesamt

Anteil mit studienbezogener Auslandserfahrung	12%
Gesamtzahl teilnehmende Studierende	9012

Art des bisherigen studienbezogenen Auslandsaufenthalts (Mehrfachnennung möglich)

Praktikum	34%
Studium	59%
Sprachkurs(e)	11%
Exkursion/ Studienreise	6%
Summerschool o.ä.	4%
Sonstiges	8%
Gesamt	1136

Anerkennung im Ausland erbrachter Leistungen

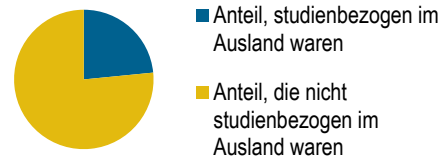
	n
komplett	506
mehr als 50%	144
zum Teil (weniger als 50%)	95
keine Anerkennung eingebrachter Leistung(en)	49
Es war nicht beabsichtigt, Leistungen anerkennen zu lassen.	161
Weiß ich noch nicht.	127
Gesamt	1082

Prozentual

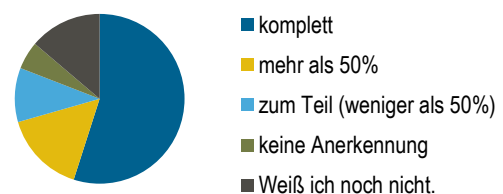
komplett	55%
mehr als 50%	16%
zum Teil (weniger als 50%)	10%
keine Anerkennung	5%
Weiß ich noch nicht.	14%
Gesamtzahl Studierende, die Leistung einreichten	921
Es war nicht beabsichtigt, Leistungen anerkennen zu lassen.*	161

* dies wurde aus der prozentualen Verteilung ausgeschlossen, da Studierende nicht vor hatten, ihre im Ausland erbrachten Leistungen anerkennen zu lassen

Fortgeschrittener Studienverlauf



Anteil Studierende bei denen im Ausland erbrachte Leistung anerkannt wurde



Hinderungsgründe von Auslandsaufenthalten (Studierende ohne studienbezogene Auslandserfahrung)

Mehrfachnennungen möglich

Anteil (%)

Fehlende finanzielle Möglichkeiten.	48%
Auslandsaufenthalt würde meine Studienzeit verlängern.	44%
Familiäre Gründe.	26%
Geringer Nutzen für mein Studium.	24%
Abschreckende Organisation eines Auslandsaufenthalts.	24%
Unsicherheit über die Anerkennung meiner Leistungen (in Bezug auf CP).	20%
Kein Interesse.	19%
Fehlende notwendige Sprachkenntnisse.	14%
Mir fehlt Unterstützung durch die Universität.	12%
Geringe Attraktivität der universitären Austauschprogramme.	11%
Ich weiß nicht, wo ich mich informieren kann.	9%
Sonstiges	7%
Bereits einen/mehrere Auslandsaufenthalt/e absolviert.	6%
Keinen Austauschplatz erhalten.	2%
Gesamt n	6126

Belastungsfaktoren (Mehrfachantworten möglich)

	Anteil (%)	
Prüfungsdruck	41%	studienbezogene Belastungsfaktoren
Termin-/ Zeitdruck	39%	
Überfüllte Veranstaltungen	38%	
Anfertigen schriftlicher Arbeiten im Studium	37%	
Leistungsanforderungen im Studium	35%	
Größe/ Ausstattung der Räume	28%	
Hohe Präsenzpflcht	27%	
Mangelnder Freiraum zur Aufarbeitung von Wissenslücken	25%	
Pendeln zwischen Universitätsstandorten (Campus)	20%	
Konkurrenz unter Studierenden	18%	
Fehlen fester Lern-/Arbeitsgruppen	16%	
Mangelndes Interesse für mein Studienfach	8%	
Unterrichtssprache in Lehrveranstaltungen	4%	
Entfernung von Wohnort und Universität / Pendelzeiten	33%	außeruniversitäre Belastungsfaktoren
Vereinbarkeit von Studium und Erwerbstätigkeit	31%	
Sicherung der Studienfinanzierung	28%	
Wohnungssituation allgemein (z.B. Wohnungs-/Zimmersuche)	24%	
Vereinbarkeit von Studium und Familie	14%	
Längere physische oder psychische Erkrankung oder Behinderung	11%	
Sonstiges	3%	
Gesamtzahl Studierende	9387	

Erleben von Diskriminierung	bisher nicht	bisher einmal	mehrmals	regelmäßig
Diskriminierung wurde an der Universität selbst erlebt	88%	5%	5%	1%
Diskriminierung wurde an der Universität im Umfeld beobachtet	80%	8%	11%	2%

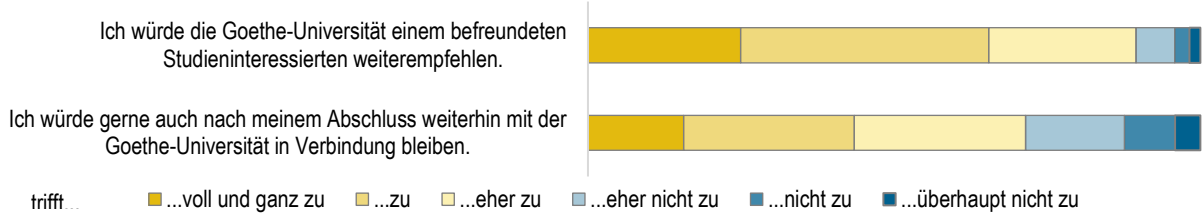
selbst erlebte Diskriminierung	beobachtete Diskriminierung
--------------------------------	-----------------------------

Kontext von beschriebenen Situationen mit Diskriminierungserfahrungen	n	Anteil (%)	n	Anteil (%)
In Lehrveranstaltungen	307	27%	551	32%
Im Rahmen von Prüfungen	99	9%	110	6%
Im erweiterten Lehrkontext (z.B. Sprechstunde, Flurgespräche, Exkursion, Laborbesuche, universitäre Praktika)	129	11%	165	10%
In studentischen Arbeitsgruppen, Austausch zwischen Studierenden	180	16%	237	14%
In Freizeitsituation(en) auf dem Campus	251	22%	476	28%
Bei Verwaltungsangelegenheiten	48	4%	39	2%
Gebäude, Infrastruktur (z.B. Bibliotheken), Technik, Ausstattung (Barrierefreiheit)	42	4%	69	4%
Sonstiges	91	8%	76	4%
Gesamt beschriebene Situationen mit Diskriminierungserfahrungen	1.147	100%	1.723	100%

diskriminierende Verhaltensweise (Mehrfachnennung möglich)	n	Anteil (%)	n	Anteil (%)
Verbale oder nonverbale Herabwürdigung (z.B. Beleidigungen, Beschimpfungen, Bloßstellen, Auslachen)	777	66%	1.230	65%
Sexuelle Belästigung	144	12%	185	10%
Vorenthalten von Informationen/ Rechten	289	24%	282	15%
Leistung wird nicht anerkannt bzw. ungerecht bewertet	377	32%	458	24%
Ausgrenzung (z.B. Ausschluss von Arbeitsgruppen, Ignorieren)	370	31%	490	26%
Unterlassung von Hilfestellung	131	11%	141	7%
Androhung von Gewalt	51	4%	65	3%
Anwendung körperlicher Gewalt	24	2%	31	2%
Sonstiges	89	8%	75	4%
Gesamt beschriebene Situationen mit Diskriminierungserfahrungen	1.184	100%	1.890	100%

Vermutetes zugrundeliegendes Merkmal (Mehrfachnennung möglich)	n	Anteil (%)	n	Anteil (%)
Nationale oder ethnisch-kulturelle Zugehörigkeit	439	37%	669	35%
Geschlecht/ Geschlechtsidentität	343	29%	485	26%
Behinderung/ Beeinträchtigung	44	4%	82	4%
Sexuelle Orientierung	104	9%	164	9%
Religion	146	12%	245	13%
(Politische) Weltanschauung	194	16%	253	13%
Lebensalter	125	11%	101	5%
Körperliche Erscheinung, Kleidung, Aussehen	330	28%	520	28%
Sozioökonomischer Hintergrund (finanzielle Lage/ soziale Herkunft)	188	16%	229	12%
Studienfach/ Berufsziel	132	11%	172	9%
Elternschaft/ familiäre Fürsorge	43	4%	40	2%
Ich weiß es nicht	171	14%	245	13%
Sonstiges	91	8%	97	5%
Gesamt beschriebene Situationen mit Diskriminierungserfahrungen	1.184	100%	1.890	100%

Weiterempfehlung der Goethe-Universität



	trifft...	...voll und ganz zu	...zu	...eher zu	...eher nicht zu	...nicht zu	...überhaupt nicht zu
Ich würde die Goethe-Universität einem befreundeten Studieninteressierten weiterempfehlen.	Anteil (%)	25%	41%	24%	6%	2%	2%
	n	2244	3647	2167	570	216	158
Ich würde gerne auch nach meinem Abschluss weiterhin mit der Goethe-Universität in Verbindung bleiben.	Anteil (%)	16%	28%	28%	16%	8%	4%
	n	1235	2200	2211	1274	653	325

LESEHINWEISE ZU DEN DARGESTELLTEN DATEN

GRAFIKEN - Balkendiagramme

Farbkodierung: gelb=Zustimmung bzw. positive und sehr positive Bewertung; blau=Ablehnung bzw. negativere oder sehr negative Bewertung

Interpretationshinweise: Den Balkengrafiken folgt die tabellarische Darstellung der zugrundeliegenden Daten inkl. Anzahl (n), Mittelwert (MW) und Standardabweichung (SD)

GRAFIKEN - Kreisdiagramme

Interpretationshinweise: Die Kreisdiagramme dienen der grafischen Veranschaulichung der nebenstehenden tabellarischen Angaben

TABELLEN

Interpretationshinweise: Die Interpretation wird mit optischen Elementen zusätzlich unterstützt (bspw. Kreisdiagramme, prozentuale Balken innerhalb der Tabelle). Bei geringer Summe antwortender Studierender zu einer Frage (hier n<30) ist dies rot markiert.

Anzahl antwortende Studierende: unterschreitet die Summe der antwortenden Studierenden 30 ist dies farblich (rot) unterlegt

Tabellen mit Mehrfachantworten: Diese enthalten prozentuale Angaben über die Häufigkeit eines Ereignisses sowie die Gesamtzahl der einbezogenen antwortenden Studierenden

RÜCKFRAGEN

Bei Rückfragen wenden Sie sich bitte an Lena Opitz (opitz@pvw.uni-frankfurt.de), Abteilung Lehre und Qualitätssicherung (LuQ)