

## OLAT / KURSBAUSTEIN AUFGABE II: PEER-REVIEW

Bei dieser Anleitung wird die Kenntnis der Anleitung zum Kursbaustein Aufgabe vorausgesetzt:

[https://www.rz.uni-frankfurt.de/87399337/OLAT\\_Aufgabe\\_ohne\\_Peer\\_Review.pdf](https://www.rz.uni-frankfurt.de/87399337/OLAT_Aufgabe_ohne_Peer_Review.pdf)

### 1. Überblick

Der Baustein **Aufgabe** ermöglicht, dass Kursteilnehmer\*innen wechselseitig (anonym) ihre Aufgabenlösungen bewerten.

### 2. Funktionsweise

Nachdem Kursteilnehmer\*innen ihre Aufgabenlösung im Baustein Aufgabe eingestellt haben, können sie von anderen Kursteilnehmer\*innen Reviews zu ihrem Lösungsvorschlag erhalten und diese Reviews, falls gewünscht, auch mit einem Feedback für die Reviewer\*innen kommentieren. Der Review-Prozess ist für Kursteilnehmer\*innen vollständig anonym.

Teilnehmer\*innen können erst dann Feedbacks zu anderen Aufgabenlösungen geben, wenn sie selbst eine Aufgabenlösung eingereicht haben.

Die Kursleitung bzw. die Betreuer\*innen haben vollen Einblick in Reviews und Feedbacks und können dies in ihre Bewertung einfließen lassen. Es gibt auch die Option, die Gesamtbewertung automatisch aus den von den Reviewer\*innen erteilten Punktwerten berechnen zu lassen.

### 3. Einrichten des Peer Reviews (Standardfall)

Im Baustein **Aufgabe** wird der Peer Review im Reiter **Bewertung** aktiviert.

- Es wird eine Frist festgelegt, innerhalb derer der Review-Prozess stattfinden kann.

**ACHTUNG:** Diese Frist sollte erst nach der verbindlichen Frist für die Abgabe der Aufgabenlösungen beginnen, sonst könnten sich Reviewer\*innen von anderen Lösungen inspirieren lassen und seine\*ihre ursprünglich abgegebene Lösung noch einmal modifizieren.

- Es wird eine Mindestanzahl für Reviews festgelegt.

**Peer Review** ?

Beim Peer Review können sich die Teilnehmer gegenseitig anonym beurteilen. Aus dieser Beurteilung entsteht eine Gesamtbewertung für die eingereichte Aufgabe. Das Peer Review erfolgt in 3 Schritten: 1. Review, 2. Feedback (optional) und 3. Ergebnisanzeige.

Peer Review aktivieren

**1. Schritt: Review**

Zeitraum für Review  16 bis  16  
(Beispiel: 16.10.2020 16:05)

Mindestanzahl Reviews

Zusätzliche Reviews erlauben

In diesem Beispiel wurde die Mindestanzahl der Reviews, die jede\*r Teilnehmer\*in abzugeben hatte, mit 2 festgelegt, hier ohne die Option, auf Wunsch noch mehr Reviews abgeben zu dürfen.

Diese Zahl bestimmt, wie viele Reviews jeder abgeben muss.

Hinweis: Aus einer Zahl von 2 abzugebenden Reviews ergibt sich nicht zwingend, dass jede\*r Teilnehmer\*in auch 2 Reviews erhält.

- Hier sollte auch eine Frist festgelegt werden, innerhalb derer die Reviews abzugeben sind. (Zum Arbeiten mit Fristen in diesem Baustein siehe [Abschnitt 9 ‚Arbeiten mit Fristsetzungen‘](#)).
- Im nächsten Schritt wird festgelegt, ob eine Gesamtpunktzahl vergeben werden soll oder Einzelpunktwerte ausgegeben werden.
- Damit die Reviews informativer werden, kann ein Textfeld vorgesehen werden mit Hilfe von **Freitextfelder**

Freitextfelder

Dokumente  Reviewer dürfen Dateien hochladen

In diesem Beispiel gibt es nur ein einziges Kommentarfeld. Es wäre aber ebenso möglich, für verschiedene Beurteilungskriterien jeweils ein eigenes Textfeld vorzusehen.

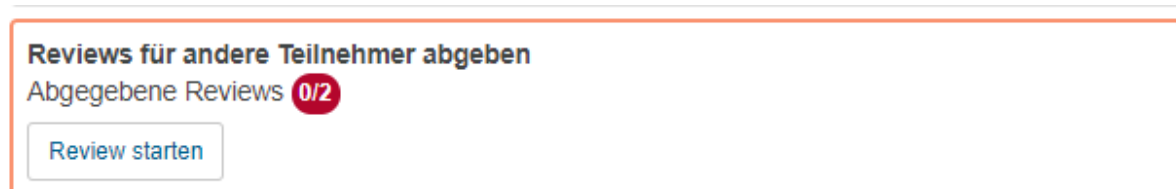
- In weiteren Einstellungen kann festgelegt werden, ob Student\*innen die erhaltenen Reviews ihrerseits mit einem **Feedback** versehen dürfen (siehe Abschnitt 6 ‚Feedback zum Peer Review durch Bewertete‘) und unter welchen Bedingungen ihnen die **Gesamtbewertung** der Aufgabe angezeigt wird (siehe Abschnitt 8 ‚Gesamtbewertung der Aufgabe‘).

#### 4. Peer Review geben

Wenn ein Review gegeben werden soll, wird dem\*der Reviewer\*in (anonym) eine zufällig ausgewählte Aufgabenlösung angezeigt.<sup>1</sup>

HINWEIS: Erst wenn Teilnehmer\*innen eine eigene Aufgabenlösung hochgeladen haben, wird ihnen die Möglichkeit freigeschaltet, andere Lösungen zu reviewen.

Wenn verschiedene Aufgaben zur Auswahl vorlagen, wird nicht zwingend eine Lösung zur selbst gewählten Aufgabe vorgelegt.



Der\*die Kursteilnehmer\*in sieht an dieser Meldung, wie viele Reviews er oder sie (noch) abgeben muss. Mit **Review starten** wird eine zufällig ausgewählte fremde Aufgabenlösung verfügbar gemacht.

---


<sup>1</sup> Anonymität ist immer begrenzt; selbst wenn der\*die Verfasser\*in einer Datei seinen bzw. ihren eigenen Namen nicht im Dateititel vermerkt, enthalten Dateien im allgemeinen Metadaten mit Hinweisen auf den Computer, an dem der Text erstellt wurde und damit auch auf den\*die Nutzer\*in.

**Sie müssen mindestens 2 Reviews abgeben**

Bitte geben Sie für die folgenden Eigenschaften der Aufgabenlösung jeweils einen Punkt: \* Richtigkeit \* Kreativität/Originalität  
\* Verständlichkeit der Darstellung

## Review 1

## Abgegebene Lösung

 Echter\_Vergleich.html  
Größe: 417 Bytes

## Review der abgegebenen Lösung

Punkte \*

Sie können 0 bis 3 Punkte vergeben.

Kommentar \*

Geben Sie hier Ihre Bewertung ein

In diesem Beispiel wurde neben der reinen Punktebewertung auch ein Kommentarfeld eingerichtet.

Der\*die Reviewer\*in ruft die Lösung auf und füllt dann das Formular aus. Mit **Abgeben und Weiter** wird, falls noch weitere Reviews abgegeben werden müssen, die nächste zufällig ausgewählte Aufgabenlösung angezeigt.

## Reviews für andere Teilnehmer abgeben


Abgegebene Reviews **1/2**

Mit **Reviews anzeigen** können die Reviews erneut aufgerufen werden, Änderungen können aber nachträglich nicht mehr vorgenommen werden. Falls eine Feedbackmöglichkeit (siehe Abschnitt 7 ‚Feedback zum Peer Review durch Bewertete‘) eingerichtet wurde, werden an dieser Stelle auch die Kommentare des\*der Bewerteten zum Review angezeigt.

## 5. Peer Review erhalten

Die erhaltenen Reviews werden den Kursteilnehmer\*innen im Kursbaustein in einem hervorgehobenen Bereich angezeigt.

▼ [Bewertung](#)



**Bestanden**

Punkte: 1,5  
Note: 2  
gut

**Erreichbare Punkte:** 0 - 3 Punkte  
**Bisherige Lösungsversuche:** 1

[Auswertung anzeigen](#)

Unter welchen Randbedingungen die Markierung Bestanden (oder nicht bestanden) angezeigt wird, wird vorab im Reiter Bewertung festgelegt (siehe [Abschnitt 8](#) ‚Gesamtbewertung der Aufgabe‘). In diesem Beispiel erhielt die abgegebene Lösung einen durchschnittlichen Punktwert von 1,5 und es wurde (vom Betreuer) die Note 2 gegeben.

**Auswertung anzeigen** öffnet ein Fenster, das die erhaltenen Punkte, bezogen auf die einzelnen Reviews, anzeigt und mit **Reviews anzeigen** werden die zugehörigen Kommentare sichtbar gemacht.

**Auswertung** ✕

Review	Vergebene Punkte	Status
Review 1	1	
Review 2	2	

2 Einträge « 1 »

**Gesamtbewertung Reviews:** 1,5

▼ [Reviews anzeigen](#)

Review 1  
**Punkte:** 1  
**Kommentar:** Das ist ein wichtiger Punkt, aber es fehlen noch inhaltliche Argumente, wie die Wahrscheinlichkeit der Ansteckung und die Impfung.  
[Unangemessenes Review melden](#)

Review 2  
**Punkte:** 2  
**Kommentar:** Das wusste ich nicht, interessante Insider-Info.  
[Unangemessenes Review melden](#)

[Schließen](#)

Wenn die Kursdatierung der Reviews nicht vorab durch die Betreuer\*innen erfolgt (siehe Abschnitt 7 ‚Begleitung des Peers Review Prozesses durch Betreuer\*innen‘), werden die Reviews ungefiltert an die Kursteilnehmer\*innen weitergegeben. Das ist in diesem Beispiel der Fall. Daher erscheint hier auch bei jedem Review die Option **Unangemessenes Review melden**.

Dies können Teilnehmer\*innen dann mit einer entsprechenden Begründung tun.



Die Betreuer\*innen erhalten eine Nachricht per Mail, wenn ein Review als unangemessen gemeldet wurde.

In der Übersicht der erhaltenen Peer-Reviews wird später auch angezeigt, ob die Meldung Erfolg hatte (und das jeweilige Review ignoriert wird). Diese Entscheidung treffen die Betreuer\*innen.

## 6. Feedback zum Peer Review durch Bewertete (optional)

Bei den Einstellungen, die für das Peer-Review vorgenommen werden können, kann auch ein Feedback zu den Reviews ermöglicht werden. Aussagekräftige und konstruktive Reviews zu geben, ist ja auch eine Leistung, die von Peers gewürdigt werden kann. Auch hier kann man eine bloße Punktezahl vorsehen oder ein Kommentarfeld.

Ist diese Feedbackmöglichkeit eingerichtet, wird dies den Teilnehmer\*innen im Aufgabenbaustein angezeigt:

Feedback für erhaltene Reviews abgegeben

Abgeschlossenes Feedback **0/2**

Feedback vergeben

Mit **Feedback vergeben** werden in einem Fenster noch einmal nacheinander die Reviews angezeigt (nochmals auch an dieser Stelle gegebenenfalls mit der Option, ein unangemessenes Review zu melden) und es kann den Reviewer\*innen eine Rückmeldung über die Qualität ihres Reviews gegeben werden.

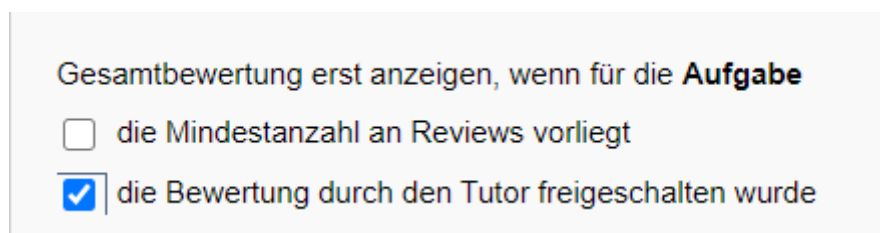
Diese Feedbacks, die man selbst *gegeben* hat, kann später nicht noch einmal angezeigt werden.

Welches Feedback die eigenen Reviews *erhalten* haben, kann beim erneuten Aufruf der abgegebenen Reviews nachgelesen werden.

## 7. Begleitung des Peer Review Prozesses durch Betreuer\*innen

Beim Peer Review Prozess können die Betreuer\*innen entweder initial die Reviews sichten und selektiv freigeben, oder sie überlassen es den Bewerteten, ein als unangemessen empfundenen Review zu melden.

Dies wird gesteuert durch eine Einstellung im Reiter **Bewertung** des Kursbausteines, an der Stelle, wo die Bedingungen für die Anzeige der Gesamtbewertung festgelegt werden. Die maßgebliche Einstellung ist:



Gesamtbewertung erst anzeigen, wenn für die **Aufgabe**

- die Mindestanzahl an Reviews vorliegt
- die Bewertung durch den Tutor freigeschalten wurde

Im Bewertungswerkzeug, das Betreuer\*innen und den Kursverantwortlichen zugänglich ist, können sich die Betreuer\*innen den Status der Aufgabenbearbeitungen und des Peer-Review anzeigen lassen. Nach dem Aufruf des **Bewertungswerkzeuges** und dem Aufsuchen der Aufgabe **Nach Kursstruktur** führt **Teilnehmer wählen** und die Auswahl der Kursgruppe zu einer Ergebnistabelle (der besseren Übersicht wegen wurden die Spalten << Note >> << Prädikat >> << Bestanden >> aus dieser Abbildung herausgenommen).

Nachname ↓ »	« Vorname »	« Zugewiesene Aufgabe »	« Anz. Dateien »	« Punkte »	« Erhaltene Reviews »	« Vergebene Reviews »
Kursteilnehmer	Fiktiver	praktikumsgestaltung.html	1	3	3	2 ⚠
Kursteilnehmer Nr.2	Fiktiver	praktikumsgestaltung.html	1	0,5	2	2
Kursteilnehmer Nr.3	Fiktiver	seminargestaltung.html	1	2,5	2	2
Kursteilnehmer Nr.4	Fiktiver	seminargestaltung.html	1	0	1 ❌	2

In diesem Beispiel ist zu sehen, dass der erste Kursteilnehmer insgesamt 3 Punkte im Durchschnitt erhielt, dass er insgesamt drei Reviews erhalten hat, dass er selbst zwei Reviews abgegeben hat und mindestens eines davon als unangemessen gemeldet wurde (sichtbar am Warndreieck).

Zu sehen ist des Weiteren, dass der Fiktive Kursteilnehmer Nr.4 nur ein Review erhalten hat. Da die Einstellung im Baustein in diesem Fall vorsieht, dass er das Gesamtergebnis erst sieht, wenn er mindestens zwei Reviews hat, muss er noch ein weiteres Review erhalten.

Falls die Frist für Reviews bereits abgelaufen ist, können die Betreuer\*innen selbst noch ein (Experten-)Review abgeben.

Die Aufgabenlösung und die dazugehörigen erhaltenen Reviews werden bei Klick auf den Namen angezeigt.

In diesem Beispiel wurde der Fiktive Kursteilnehmer Nr. 2 ausgewählt.

## Bewertung

### Erhaltene Peer Reviews

2 Einträge

Nachname ↓ »	« Vorname »	« Vergebene Punkte »	« Review-Status »	« Aktion »
Kursteilnehmer	Fiktiver	0	⚠ Gemeldet	Review anzeigen
Kursteilnehmer Nr.3	Fiktiver	1		Review anzeigen

Dieser Überblick zeigt, von wem dieser Kursteilnehmer Reviews erhalten hat. Gegenüber den Betreuer\*innen besteht hier keine Anonymität.

**Review anzeigen** führt zum einzelnen Review.

Wurde ein Review beanstandet, können die Betreuer\*innen die Begründung sehen und entscheiden, das beanstandete Review wie gewünscht zu **ignorieren** oder es doch zu **akzeptieren**:





Das ignorierte Review bleibt in der Bewertungsansicht weiterhin abrufbar.

**ACHTUNG:** Die damit vergebene Punktwertung wird dadurch nicht gelöscht. Der\*die Teilnehmer\*in kann nicht ersatzweise ein weiteres Review eines\*einer anonymen Mitstudent\*in erhalten.

Gab es zum Review auch noch eine Feedbackmöglichkeit durch den\*die Bewertete\*n, sehen die Betreuer\*innen zusätzlich das Feedback direkt bei dem jeweiligen Review.

Informative und sinnvolle Reviews zu geben, ist auch eine Leistungsdimension. Daher können in der Spalte **Vergebene Reviews** die Reviews angezeigt werden, die diese Person anderen Teilnehmer\*innen gegeben hat. Ein Klick auf die jeweilige Zahl führt zu einem Fenster, indem die Reviews aufgelistet und ihre Empfänger\*innen aufgelistet werden. Hervorgehoben sind dabei solche, die als unangemessen gemeldet wurden.

## 8. Gesamtbewertung der Aufgabe

Die Gesamtbewertung einer Aufgabe als ‚Bestanden‘ oder ‚Nicht Bestanden‘ kann manuell durch die Betreuer\*innen nach Sichtung der Lösung und der Reviews gesetzt werden oder sie kann sich direkt aus den Punktwerten der Reviews ergeben, je nachdem, welche Einstellung im Reiter **Bewertung** im Bereich **Konfiguration der Bewertung** vorgenommen wurde. Hier können automatische ‚Bestanden‘-Bedingungen in Abhängigkeit von einer Punkteschwelle definiert werden und es können auch traditionelle Schulnoten gegeben werden.

- Ist hier **Automatisch durch Punkteschwelle** markiert, ergibt sich die Gesamtbewertung der Lösung aus dem Durchschnitt der von den Reviewer\*innen vergebenen Punkte. Alternativ kann das Bestehen **Manuell durch Betreuer** bestimmt werden.

- Neben den studentischen Reviews können Betreuer\*innen den Teilnehmer\*innen auch noch zusätzlich ihre Kommentare in Form eines sogenannten **Expert\*innenreviews** zukommen lassen.

Nicht nur das Zustandekommen der Gesamtbewertung, sondern auch ihre Anzeige für den Teilnehmer\*innen kann im Reiter **Bewertung** konfiguriert werden.

Bedingungen:

- Anzeige, wenn die Mindestanzahl an Reviews vorliegt. Hier sehen die Teilnehmer\*innen keine noch unvollständige Bewertung.

ACHTUNG: Haben die Teilnehmer\*innen nicht genügend Reviews erhalten, müssen die Bewerter\*innen selbst ein weiteres (Expert\*innen-) Review vornehmen, damit die Ergebnisse angezeigt werden

- Anzeige, wenn die Bewertung durch den\*die Tutor\*in freigeschaltet wurde. Hier werden die Reviews durch die Betreuer\*innen vorab kuratiert und diese treffen die Entscheidung, ob ein Review zugelassen wird oder nicht.
- Anzeige, wenn der\*die Teilnehmer\*in die Mindestanzahl an Reviews abgegeben hat. Hier wird die Aktivität als Reviewer\*in zur Voraussetzung gemacht.
- Anzeige, wenn der\*die Teilnehmer\*in für die erhaltenen Reviews Feedback abgegeben hat. Hier wird die Aktivität als Feedbackgeber\*in zur Voraussetzung gemacht.

ACHTUNG: Einstellungen, die hier vorgenommen werden, können dafür sorgen, dass ein Kommentar von Betreuer\*innen und Kursverantwortlichen bei der Anzeige des Ergebnisses nicht angezeigt wird, weil eine der hier spezifizierten Bedingungen noch nicht gegeben ist.

Wie bei allen Kursleistungen finden sich die Ergebnisse im Bewertungswerkzeug, getrennt nach Kursgruppen und Kursbausteinen.

## 9. Arbeiten mit Fristsetzungen

Die beste Übersicht behalten Sie, wenn Sie die einzelnen Phasen des Review-Prozesses getrennt halten, indem Sie immer erst eine Phase enden lassen, bevor die nächste Phase beginnt.

- Phase 1: Abgabe der Aufgabenlösung (Wichtig: Frist-Ende vorgeben)
- Phase 2: Reviews (Wichtig: Fristbeginn nicht vor Ende von Phase 1 einrichten)

- Phase 3: (gegebenenfalls) Feedback zu den Reviews
- Phase 4: Anzeige der Gesamtbewertung

Im Endeffekt bedeutet dies, dass für Aufgaben mit Peer-Review insgesamt ein längerer Zeitraum einzuplanen ist als für Aufgaben ohne Peer-Review.

## 10. Transparenz und Etikette

Eine der wichtigsten Entscheidungen bezieht sich auf den Umgang mit unangemessenen Reviews. Will man die Student\*innen dem aussetzen oder vorher schon Reviews aussondern, die geeignet wären, den\*die Betreffende\*n zu irritieren oder gar zu beleidigen?

Insbesondere wenn sich die Gesamtbewertung und womöglich sogar das Bestehen aus dem Durchschnitt der Punktwerte ergibt UND diese nicht vorab von den Betreuenden geprüft werden, ist die Transparenz und Verständlichkeit der Kriterien von enormer Wichtigkeit:

Beim Peer-Review muss zwingend ein Punktwert vergeben werden.

**Tipp:** Da hier ein Punktwert vergeben wird, sollte für alle Beteiligten transparent sein, wie sich dieser Wert zusammensetzt.

The image shows a screenshot of a 'Vorlage Reviewformular' (Review Form Template). It contains the following elements:

- Hinweise zum Review:** A text box with the instruction: 'Bitte geben Sie für die folgenden Eigenschaften der Aufgabenlösung jeweils einen Punkt: \* Richtigkeit \* Kreativität/Originalität \* Verständlichkeit der Darstellung'.
- Punkte vergeben:** A dropdown menu labeled 'Gesamtpunktzahl vergeben' with a downward arrow, and a text input field containing '3.0' followed by the word 'Punkte'.

Genauso, wie die Kriterien für eine akzeptable Aufgabenlösung vorab transparent und im Kurs abrufbar sein sollten, gilt dies auch für die Kriterien an einen angemessenen und zielführenden Review. Das ist eine Leistung, für die es ebenfalls transparente Kriterien geben sollte. Das steigert nicht nur die Qualität, sondern es macht bewusst, dass auch dies eine Leistung ist und es gibt überdies auch den Bewerteten die Mittel an die Hand, sich gegebenenfalls gegen ein unangemessenes Review begründet zu wehren.

## 11. Übersichtstabelle

Hier sind die wichtigsten Einstellungen noch einmal zusammengefasst.

Ziel	Einstellung im Baustein Aufgabe (Reiter: <i>Bewertung</i> )	Abhängigkeiten mit anderen Funktionen
Aufgabenlösungen sollen von anderen Teilnehmer*innen bewertet werden	Das Häkchen bei Peer Review wird gesetzt	Ergebnisanzeige wird nicht mehr über Reiter <i>Zugang</i> gesteuert
Es soll ein Bewertungsschema verwendet werden	Das Schema kann in der <b>Vorlage Reviewformular</b> öffentlich gemacht werden. Für jedes einzelne, mit Punkten zu bewertende Kriterium kann ein eigenes <b>Freitextfeld</b> definiert werden.	Bei <b>Punkte vergeben</b> kann eine Auflistung der Einzelpunktwerte eingestellt werden.
Tutor*innen sollen die Reviews zuerst prüfen, bevor sie angezeigt werden	Gesamtbewertung erst anzeigen, wenn für die die <b>Aufgabe die Bewertung durch den*die Tutor*in freigeschaltet wurde.</b>	Ist diese Einstellung <u>nicht</u> gewählt, können Kursteilnehmer*innen Reviews als unangemessen melden
Die Reviewer*innen selbst sollen Feedback zu ihren Reviews erhalten	<b>2. Schritt Feedback (optional):</b> Häkchen bei <i>Der Teilnehmer kann Feedback zu den erhaltenen Reviews geben.</i>	Auch von der Abgabe der Feedbacks kann die Gesamtanzeige der Ergebnisse abhängig gemacht werden.

Falls Sie sich anhand eines **Videos** darüber informieren möchten, wie Sie in OLAT ein anonymisiertes und automatisch verteiltes **Peer Feedback** im Baustein **Aufgabe** einrichten können, folgen Sie bitte diesem Link zum Video „Peer-Feedback auf OLAT“ des Schreibzentrums der Goethe-Universität:

<https://video01.uni-frankfurt.de/Mediasite/Play/2f25014af7974190a63add998c4f3b071d>

[www.olat.uni-frankfurt.de](http://www.olat.uni-frankfurt.de)

[olat@rz.uni-frankfurt.de](mailto:olat@rz.uni-frankfurt.de)