



Goethe-Universität
Theodor-W.-Adorno-Platz 6
60323 Frankfurt am Main

Goethe-Universität Frankfurt am Main

Univ.-Prof. Dr. Matthias Jahn (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht der Lehrveranstaltungsevaluation

Guten Tag Univ.-Prof. Dr. Matthias Jahn,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Strafrecht 1 (Allgem. Teil 1)" im WS23/24.

Um den Qualitätszirkel zu schließen, besprechen Sie bitte das Feedback mit Ihren Studierenden. Einen Leitfaden dazu finden Sie hier: https://www.uni-frankfurt.de/87159763/leitfaden_lehrende.pdf#Ergbesp

Die Rückmeldung soll Ihnen Hinweise geben, wie die Studierenden Ihre Veranstaltung wahrnehmen und Ihnen Anregungen für Veränderungen aufzeigen. Im Auswertungsbericht werden die Mittelwerte, Standardabweichungen, die prozentuale Verteilung und die Anzahl der Nennungen aller einzelnen Fragen sowie ein Globalwert aufgelistet.

Wir möchten Sie darüber hinaus auf das didaktische Weiterbildungsangebot für Lehrende hinweisen. Falls Sie den Wunsch haben, sich hochschuldidaktisch weiterzubilden, steht Ihnen ein umfangreiches Workshopangebot an der Goethe-Universität zur Verfügung. Sie haben ebenfalls die Möglichkeit, sich zu einer Beratung für alle lehrbezogenen Fragen an das IKH zu wenden. Schreiben Sie zur Terminvereinbarung eine E-Mail an hochschuldidaktik@uni-frankfurt.de. Wenn Sie Interesse an Digitalisierungsmöglichkeiten in Lehr-/Lernprozessen haben, finden Sie dazu Workshops bei der zentralen eLearning-Einrichtung studiumdigitale oder schreiben Sie eine E-Mail an beratung@studiumdigitale.uni-frankfurt.de.

Links zum Workshopangebot:
Workshops der Hochschuldidaktik: tinygu.de/ikh-ws
Workshops von studiumdigitale: tinygu.de/sd-ws

Bei Fragen zu Ihrer Lehrveranstaltungsevaluation stehen wir Ihnen beratend zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Ihr Evaluationsteam

Kontakt:
Jana Niemeyer: evaluation@uni-frankfurt.de / Tel: 069-798-12489 / Mobil: 0171-5365392

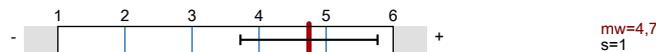
Univ.-Prof. Dr. Matthias Jahn

Strafrecht 1 (Allgem. Teil 1) (59714)
Erfasste Fragebögen = 67



Globalwerte

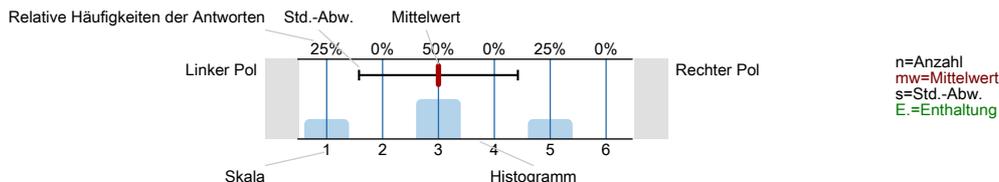
Globalwert (Frage:1-7)



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext

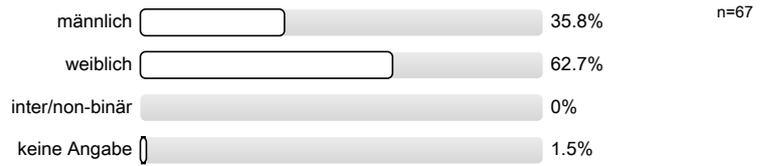
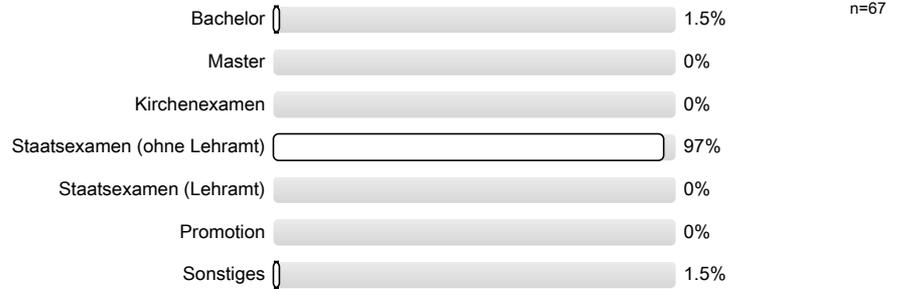
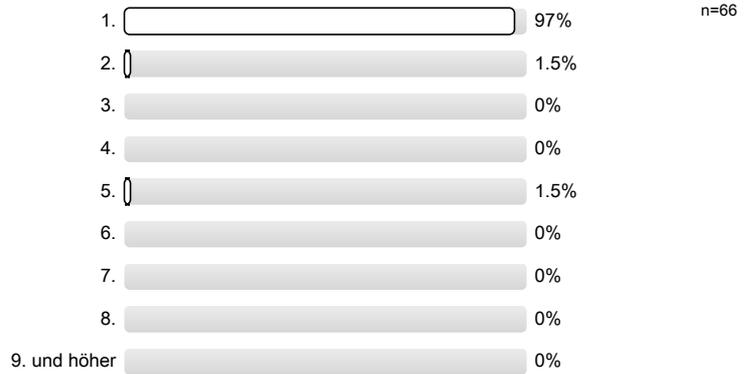


1. Angaben zur Lehrveranstaltung

1.1)	Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.		stimme überhaupt nicht zu stimme voll und ganz zu	n=67 mw=5 s=1
1.2)	Inhalte werden anschaulich vermittelt.		stimme überhaupt nicht zu stimme voll und ganz zu	n=67 mw=4,5 s=1
1.3)	In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.		stimme überhaupt nicht zu stimme voll und ganz zu	n=66 mw=4,4 s=1,1 E.=1
1.4)	Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.		stimme überhaupt nicht zu stimme voll und ganz zu	n=67 mw=4 s=1,3
1.5)	Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.		stimme überhaupt nicht zu stimme voll und ganz zu	n=66 mw=4,6 s=1,2 E.=1
1.6)	Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.		stimme überhaupt nicht zu stimme voll und ganz zu	n=63 mw=5,1 s=1 E.=4
1.7)	Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.		stimme überhaupt nicht zu stimme voll und ganz zu	n=66 mw=5,6 s=0,7 E.=1
1.8)	Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.		stimme überhaupt nicht zu stimme voll und ganz zu	n=67 mw=4,7 s=1,1

2. Angaben zu Ihrer Person und Ihrem **aktuellen** Studiengang

2.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

2.2) Welchen Abschluss streben Sie aktuell an?2.3) In welchem Fachsemester befinden Sie sich in Ihrem aktuellen Studiengang?

Vielen Dank für Ihre Unterstützung!
 Bei Fragen wenden Sie sich bitte an
 das Evaluationsteam (evaluation@studiumdigitale.uni-frankfurt.de).

Profillinie

Teilbereich: Rechtswissenschaft
 Name der/des Lehrenden: Univ.-Prof. Dr. Matthias Jahn
 Titel der Lehrveranstaltung: Strafrecht 1 (Allgem. Teil 1)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Angaben zur Lehrveranstaltung

1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=67	mw=5,0	md=5,0	s=1,0
1.2) Inhalte werden anschaulich vermittelt.	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=67	mw=4,5	md=5,0	s=1,0
1.3) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=66	mw=4,4	md=4,0	s=1,1
1.4) Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=67	mw=4,0	md=4,0	s=1,3
1.5) Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=66	mw=4,6	md=5,0	s=1,2
1.6) Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=63	mw=5,1	md=5,0	s=1,0
1.7) Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=66	mw=5,6	md=6,0	s=0,7
1.8) Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.	stimme überhaupt nicht zu									stimme voll und ganz zu	n=67	mw=4,7	md=5,0	s=1,1

Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Angaben zur Lehrveranstaltung

^{1.9)} Mein üblicher Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung beträgt pro Woche **zusätzlich** zur Kursdauer (in Stunden "hh" /Minuten "mm"; bei Blockveranstaltungen bitte zusätzlichen Arbeitsaufwand insgesamt eintragen).

- 1hh0mm
- 1hh00mm (2 Nennungen)
- 1hh30mm (3 Nennungen)
- 1hhmm (3 Nennungen)
- 02hh00mm
- 2hh30mm
- 2hhmm (6 Nennungen)
- 3hh0mm
- 3hh00mm
- 3hh20mm
- 3hhmm (7 Nennungen)
- 4hh0mm
- 4hh00mm
- 4hhmm (8 Nennungen)
- 5hh0mm
- 5hh00mm
- 5hh30mm
- 5hhmm (6 Nennungen)
- 6hh30mm
- 6hhmm
- 7hhmm
- 8hh0mm
- 8hhmm (3 Nennungen)
- 10hh0mm
- 10hh4mm
- 10hhmm (4 Nennungen)

^{1.10)} Bitte nennen Sie drei Stärken dieser Veranstaltung:

- - Entertainment
 - schwierige Themen gut erklärt
 - Professor sympathisch
- - freies Sprechen
 - guter Inhaltlicher Aufbau
 - Schwerpunktsetzung auf Relevantes
 - kritische Reflektion
- - Inhalt werden vor allem durch Beispielfälle/-geschichten gut greifbar gemacht
 - unser Professor ist immer mit Begeisterung dabei und fesselt mit seiner Vortragsweise
 - das Skript ist verständlich aufgebaut
 - super, dass die Vorlesung gestreamt wird

- - interessant
- - Professor Jahn
 - Gute Tutorien
 - mitreißend
- - Professor stellt starken Bezug zur Praxis her
 - Die Zeit vergeht schnell und es kommt nie Langeweile auf
 - Die Themen werden detailreich aufbereitet
- - Prof Jahn
 - Humor
 - Erklärungen
- -Rhetorik und Erzählstruktur sind sehr Lebhaft
 - Es wird kritisch auf herrschende und eigene Meinungen geblickt, um eigene Meinungsfindung zu ermöglichen
- -sehr anschaulich
 - unterhaltsam
 - kurzweilig
 - inhaltlich spannend
- -Spannend
 -
- - Unterhaltsam
 - Lehrreich
 - Interessant
- - Unterhaltung
 - Verständlichkeit der Themen
 - Interesse und Motivation (sowohl in den Vorlesungen und Tutorien)
- - viele Beispiele aus dem Leben von Jahn
 - übersichtliche Folien (sind schnell nachgearbeitet)
 - macht Spaß zuzuhören
- -über den Tellerrand hinausschauen
 - Jahn lehrt sehr alltagsbezogen und anschaulich
 - man freut sich auf die Vorlesungen
- 1.) Professor Jahn einfach zucker pur :)
 - 2.) Man lernt auch etwas über die Praxis und fürs echte Leben
 - 3.) OLAT Aufzeichnungen
- 1.Professor Jahn begeistert durch eine gute didaktische Gestaltung, vermittelt nicht nur Fakten, sondern auch die Hintergründe des Strafrechts, was alles spannender macht.
 - 2.Authentische Herangehensweise an die Vorlesungen und eine Augenhöhe im Dialog mit uns macht den Stoff greifbarer.
 - 3.Eine klare Struktur bei der Vermittlung der Lerninhalte erkennbar
- 3h Stunden gehen schnell rum, da es sehr interessant ist.
 - Ein ganzes Skript von Beginn an, auf dem man wichtiges vermerken kann.
 - Kommilitonen bekommen eine Mikrophon bei Fragen, damit der Rest ebenfalls folgen kann.
- Abwechslungsreich, Tutorien gut aufgebaut, oft Bezug zur Realität
- Alle fragen werden geklärt
- Alltagsbezug, sehr kreative und anschauliche Beispiele, Macht
- angenehm beizuwohnen, komprimiertes Skript,
- Anschaulich, aktiv und interessant
- Besonders umfassendes Wissen des Professors, sämtlichen Fragen der Studierenden wurden schnell und präzise beantwortet.
 - Interessant Anekdoten aus der Praxis bzw. der eigenen Berufserfahrung.
 - Es wird auch Wissen über den Stoff der Vorlesung hinaus vermittelt. Es werden auch gesellschaftliche Frage besprochen.
- Der Lehrende ist ein sehr guter Redner.
 - Folglich ist es einfach ihm zuzuhören.
 - Er gestaltet die Vorlesung mit Humor.
- Die Vorlesungen sind interessant und abwechslungsreich. Es ist praktisch, dass man das Skript vorher zur Verfügung gestellt bekommt. Ebenso ist das Tutorium von Daniel Zühlke sehr hilfreich und strukturiert.
- Die Vorlesungen sind interessant und Herr Jahn kann die Aufmerksamkeit gut auf sich lenken. Die Tutorien sind sehr gut weil man die Problematiken gut vermittelt bekommt und mit Fällen arbeitet, was sehr veranschaulichend ist. Gut war dass wir das Skript im vornherein zur Verfügung gestellt bekommen haben.

- Gutes Skript, angenehme Atmosphäre, Didaktisch gut
- Gut strukturierter Reader. Dozent erklärt gut. Gute Verweise auf Literatur.
- Humor
Lehrreich
Nähe zu Studierenden
- Hübscher Professor (motiviert einen aufzupassen), lebhaftes reden, Humor
- Interessant, Lehrreich,
- Interessante Darstellung der Inhalte
Spannende Vortragsweise
Möglichkeit Nachzufragen
- Laut und deutlich
Schöne Bilder
Frei gesprochen
- netter professor
professioneller professor
spannend gestaltet!
- Onlinetutorium ist sehr gut
- Reale Beispiele
- Sehr hilfreiche Tutorien Lösungsskizzen.
Gute Erklärungskompetenz umfassendes Fachwissen.
„Leichtfüßiger“ Redestil, Entertainer.
- Sehr Interessant, Spannend, gut vorgetragen
- sehr leidenschaftliches Erzählen, interessant
- Sie ist sehr unterhaltsam und realitätsnah
Man möchte sie eigentlich immer besuchen
Man wird gut auf die wichtigen Themen vorbereitet
- Spannend , hilfreich ,
- Spannend, wissensreich, umfangreich.
- Unterhaltsam , Verständlich , gute Aufbereitung mit Lehrbuch Empfehlungen stellt gute Hilfe für den Einstieg dar sowie gute Möglichkeit durch Skript und Aufzeichnungen die Vorlesung zu wiederholen.
- Unterhaltsam -> man ist aufmerksam und nimmt mehr auf
- Veranschaulichung, Erklärung
- Verständlichkeit
Struktur
- Viele anschauliche Beispiele/ Fälle
Stream
Gute Erklärungen (lustig)

1.11) Bitte nennen Sie drei Verbesserungsmöglichkeiten für diese Veranstaltung:

- - (2 Nennungen)
- - bessere Schwerpunktsetzung (nicht so lange an unnötigen Themen aufhängen)
 - weniger Geschichten, die viel Zeit wegnehmen und in keinem Zusammenhang mit der Veranstaltung STR I haben
 - Wichtiges ist gegen Ende der Veranstaltung zu knapp behandelt worden, während wir lange über zB internationales Strafrecht gesprochen haben oder Statistiken
- - bessere Schwerpunktsetzung
 - weniger an unnötigen Themen aufhalten und mehr an den wichtigeren Themen, weil die gegen Ende eher knapp behandelt werden
 - vllt auch mal Definitionen in die Folien einfügen, damit man auch eine Übersicht darüber hat
- -Besser Folien gestalten
- -Der Zusammenhang zwischen Schwerpunktsetzung i.d. Vorlesung und den Fragen (zumindest in der Probeklausur) ist nicht erkenntlich.
 - Teilweise wird stark vom eigentlichen Lehrstoff abgewichen in eigenen Geschichten, die Exkurse weichen also vom Zweck, des lebhaften Lehrens, ab und zu ab in unnötige Stories ab.

- - Evtl. bessere und übersichtlichere Folien (mehr Inhalt bzw. Stichpunkte eher in Sätzen statt in einzelnen Wörtern)
- - Gerne ALLE Meinungsstreit-Theorien genauer erklären
 - Lieber in die Breite als in die extreme Tiefe, um Verknüpfungen zu erstellen
 - 50:50 ist für die Klausur schwierig
- -Klausurstoff früher eingrenzen
- - Skript deutlicher
-
- - Skript unübersichtlich
 - Professor sollte weniger über sich selbst und mehr über die Inhalte der Vorlesung reden
 - Korrektur der Probeklausur wäre sehr hilfreich gewesen
- - teilweise wird die Relevanz für die Klausur nicht ganz klar
- 1.) Manchmal wurden Lerneinheiten (auf Grund von Zeitknappheit) nicht beendet und in der nächsten Vorlesung nicht mehr aufgegriffen bzw. fortgesetzt
- 1. Für eine effektivere Klausurvorbereitung wäre es hilfreich, wenn das Vorlesungsskript klarer darauf hinweisen würde, welche Themen für den Fragen Teil in der Abschlussklausur relevant sein könnten. In der Probeklausur kamen teilweise einige überraschende Fragen dran, insbesondere solche, die sich auf leicht zu übersehende Abkürzungen beziehen.
- 2. Wenn die Themen in den Vorlesungen und Tutorien jede Woche stärker aufeinander aufgebaut hätten und kontinuierlich dasselbe Thema vertieft hätten, hätte dies m.M.n. den Lerneffekt gesteigert
- Bei Ausgrenzung zu den Themen der Probeklausur sollte man sich auch dran halten
- Bin soweit zufrieden. Wäre nur schön, wenn Tutorien während eines Streiks gestreamt werden dürften.
- bisschen mehr bei den Themen bleiben
- Das Skript ist teilweise sehr unübersichtlich. Man könnte Vertiefungsskript und normales Skript zusammenlegen und auf die einzelnen Seiten mehr drauf schreiben (ähnlich wie bei Hermes)
- Deckt sich nicht mit dem Tutorien. Alle wichtigen Sachen zur Falllösung kommen kurz vor den Klausuren.
- Die visuelle Aufbereitung des Lernstoffs könnte übersichtlicher sein. Vorallem das Skript enthält zu wenige Informationen, welche auch etwas unübersichtlich strukturiert sind.
- Die Vorlesung wirkt manchmal etwas verwirrend, mir persönlich fehlt ein kleines bisschen mehr Struktur, so unterhaltsam wie es auch ist
- Ich habe das Gefühl, dass vieles was auf den Folien steht, nicht ausreichend behandelt wird.
- Ich mag Fragen aber vlt ist das nichts für das Format Vorlesung. Die letzten Vorlesungen nicht, in den ersten war das Mikro manchmal etwas laut. Sie legen großen Wert auf eine umfassende Ausbildung, mein Geschmack ist eher Falllösung.
- Inhalte besser an Tutorium anpassen,
- Krücken loswerden
- Manchmal wird nicht deutlich, welche Themen für dieses Semester klausurrelevant sind. Außerdem ist das Skript etwas unübersichtlich, da zu wenig Text und zu viele Bilder/ Statistiken ohne Erläuterungen auf den Seiten vorhanden sind.
- Mehr Bezug zum Tutorium
Richtige Fokus Setzung: nicht die wichtigsten Themen ganz zum Schluss reinquetschen
- Mehr Fallnähe.
- Nicht so oft abschweifen,
- Professor Jahn ist akustisch nicht immer zu verstehen, wenn er nicht richtig in das Mikro spricht
Langsamere Sprache
- Schlechte, zusammenhanglose Folien
roter Faden fehlt manchmal
- Schlecht formatiertes Skript
- Schönere Bilder
Freier sprechen
120 Fps
- Tw. zu lang ausgeführte Erklärungen
- Weniger Abschweifungen und stärker bei der Sache bleiben

Mehr relevanten Stoff ins Skript

- Weniger Ausschweifungen über Lassoschwingende auf dem Campus und wie man darauf kam.
Mehr Bezug zur für Studierende relevanten Falllösung.
- Wenn möglich mehr Einheitlichkeit zwischen Tutorien und Vorlesung
- Wichtige Theme deutlich machen
- \