

28.11.2023

Fachbereich 03
Gesellschaftswissenschaft

Institut für Politikwissenschaft
Internationale Institutionen und
Friedensprozesse

Prof. Dr. Lisbeth Zimmermann

Besucheradresse
Campus Westend | PEG-Gebäude
3G139

Postadresse
Theodor-W.-Adorno Platz 6
PF 28
60323 Frankfurt am Main
Germany

Telefon +49 (0)69 798-36615

L.Zimmermann@soz.uni-frankfurt.de
www.uni-frankfurt.de

Prüfungsthemen Bildungswissenschaften

Die Prüfungen in den Bildungswissenschaften werden von Lisbeth Zimmermann mündlich oder schriftlich zu den untenstehenden Themen abgenommen. Für Klausuren müssen drei der fünf unten genannten Themen an die Prüfungsstelle Frankfurt gemeldet werden, die dann einen Themenvorschlag streicht. Für mündliche Prüfungen werden zwei Themen ausgewählt. Die Meldung der Themen erfolgt an Melina Bräutigam (m.braeutigam@soz.uni-frankfurt.de). Die angegebene Literatur ist hierbei als Grundlage der Prüfung zu verstehen. Vorausgesetzt werden außerdem eigenständige Ergänzung der angegebenen Pflichtlektüre durch passende Fachliteratur.

Thema 1: „Frieden“ in den Internationalen Beziehungen

Webel C. P. & Johansen J. (2012). *Peace and conflict studies: a reader*. Routledge.

- ➔ **Part I, Abschnitt B. What is Peace?** (3. Peace in International Relations *Oliver Richmond* 4. 2011 Global Peace Index 5. Thinking Peace *Charles Webel* 6. Positive and Negative Peace *Johan Galtung*)

Bonacker, T., Imbusch, P. (2010). Zentrale Begriffe der Friedens- und Konfliktforschung: Konflikt, Gewalt, Krieg, Frieden. In: Imbusch, P., Zoll, R. (eds) *Friedens- und Konfliktforschung*. VS Verlag für Sozialwissenschaften. https://doi.org/10.1007/978-3-531-92009-2_2 (online verfügbar)

- ➔ Abschnitt 4. Frieden, S. 126

Thema 2: Internationale Institutionen als Friedensförderer?

Brühl, T. (2011). Internationale Organisationen, Regime und Verrechtlichung. In: Schlotter, Peter/Wisotzki, Simone (Hrsg.) *Friedens- und Konfliktforschung*. Baden-Baden: Nomos, 225–251.

Brühl, T. (2019). Frieden und internationale Institutionen. In: Gießmann, H., Rinke, B. (eds) *Handbuch Frieden*. Springer VS, Wiesbaden. https://doi.org/10.1007/978-3-658-23644-1_30 (online verfügbar)

Mérand, F., & Pouliot, V. (2021). International Institutions and Peaceful Change. In: T. V. Paul, and others (eds), *The Oxford Handbook of Peaceful Change in International*

Relations, Oxford Academic. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780190097356.013.8>
(online verfügbar)

Welsh, Jennifer M. (2021). International Law and Peaceful Change. In: T. V. Paul, and others (eds), *The Oxford Handbook of Peaceful Change in International Relations*, Oxford Academic. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780190097356.013.18> (online verfügbar)

Lundgren, M. (2017). Which type of international organizations can settle civil wars?. *Rev Int Organ* 12, 613–641. <https://doi.org/10.1007/s11558-016-9253-0> (online verfügbar)

Thema 3: Streit um die internationale Schutzverantwortung

Hansel, M. & Reichwein, A. (2020): Die Schutzverantwortung: Der Entstehung und Entwicklung einer Norm auf der Spur, in: Hansel, Mischa/Reichwein, Alexander (Hg.), *Die Internationale Schutzverantwortung: Etabliert. Herausgefordert. Gescheitert?*, Münster: LIT Verlag, 5-24.

➔ Sowie der gesamte Band

Hofmann, G. P., & Suthanthiraraj, K. (2019). Norm Contestation and Norm Adaptation: R2P's Reframing over Time. *Global Responsibility to Protect*, 11(2), 226–253. <https://doi.org/10.1163/1875984X-01102006> (online verfügbar)

Pattison, J. (2021). The International Responsibility to Protect in a Post-Liberal Order, *International Studies Quarterly*, Volume 65, Issue 4, 891–904, <https://doi.org/10.1093/isq/sqab081>
(online verfügbar)

Deitelhoff, N., & Zimmermann, L. (2020). Things We Lost in the Fire: How Different Types of Contestation Affect the Robustness of International Norms, *International Studies Review*, Volume 22, Issue 1, 51–76, <https://doi.org/10.1093/isr/viy080> (online verfügbar)

Thema 4: Soziale Bewegungen, Protest und globales Regieren

Anderl, F. (2021). Kontestation, Politisierung, Herrschaft: Bewegungsforschung und Internationale Beziehungen, *Forschungsjournal Soziale Bewegungen*, Volume 34, Issue 1, 122–137. <https://doi.org/10.1515/fjsb-2021-0008>

Hack, R. (2017). Deliberation als Reaktion auf Protest? Das zivilgesellschaftliche Dialogforum der WTO. *Zeitschrift Für Internationale Beziehungen*, 24(1), 37–67. (online verfügbar)

Castelli Gattinara, P., & Pirro, A. L. P. (2019). The far right as social movement, *European Societies*, 21:4,447–62, DOI: 10.1080/14616696.2018.1494301 (online verfügbar)

Rone, J., & Fielitz, M. (2023). ‘Stop the Pact’! The Foreign Policy Impact of the Far-Right Campaigning Against the Global Compact for Migration, *Geopolitics*, DOI: 10.1080/14650045.2023.2260314
(online verfügbar)

Thema 5: Populismus im Globalen Regieren

Mudde, C. (2004). The Populist Zeitgeist. *Government and Opposition*, 39(4), 541–563. doi:10.1111/j.1477-7053.2004.00135.x (online verfügbar)

Müller, J.-W. (2016). Was ist Populismus? *ZPTh - Zeitschrift für Politische Theorie*, 7(2), 187–201. <https://doi.org/10.3224/zpth.v7i2.03> (online verfügbar)

Mouffe, C. (2018). Für einen linken Populismus. In: Möller, K. *Populismus: ein Reader*, Berlin: Suhrkamp, 286–299.

Destradi, S., Plagemann, J., & Taş, H. (2022). Populism and the politicisation of foreign policy. *The British Journal of Politics and International Relations*, 24(3), 475–492. <https://doi.org/10.1177/13691481221075944> (online verfügbar)

Subotic, J. (2022). Antisemitism in the global populist international. *The British Journal of Politics and International Relations*, 24(3), 458–474. <https://doi.org/10.1177/13691481211066970> (online verfügbar)

Copelovitch, M., Pevehouse, J.C.W. International organizations in a new era of populist nationalism. *Rev Int Organ* 14, 169–186 (2019). <https://doi.org/10.1007/s11558-019-09353-1> (online verfügbar)